

**Diarienummer:** TIL 2021/132  
**Handling:** 10  
**Handläggare:** Ellen Jenmert

Ånge kommun  
Kommunstyrelsen  
841 81 Ånge

## Tillsyn av utbildningsanordnares utrednings- och åtgärdsskyldighet

Diskrimineringsombudsmannen (DO) har granskat Ånge kommuns arbete med att utreda och åtgärda upplevda trakasserier som har samband med etnisk tillhörighet.

### DO:s beslut

DO bedömer att utredningen i ärendet inte ger stöd för att Ånge kommun har brutit i sin skyldighet att utreda och vidta åtgärder vid upplevda trakasserier enligt 2 kap. 7 § diskrimineringslagen (2008:567), DL.

### Om ärendet

#### Bakgrund till DO:s beslut att inleda tillsyn

Anmälarna har till Barn- och elevombudet uppgett att en elev (nedan kallad A) har blivit utsatt för bland annat trakasserier som har samband med etnisk tillhörighet på Fränstaskolan. Ånge kommun är utbildningsanordnare för Fränstaskolan. Barn- och elevombudet har överlämnat de uppgifter som rör trakasserier till DO och DO har inlett en tillsyn med anledning av uppgifterna.

#### Utredningen i ärendet

Anmälarna har uppgett i huvudsak följande. A blev i årskurs 5 under höstterminen 2019 och i årskurs 6 under höstterminen 2020, utsatt för trakasserier av andra elever. Trakasserierna bestod av nedsättande kommentarer med koppling till A:s hudfärg. Anmälarna påtalade händelserna för A:s mentorer. Uppgifterna togs även upp på utvecklingssamtal och dokumenterades.

DO har begärt ett yttrande från Ånge kommun i syfte att granska utbildningsanordnarens arbete med att utreda och åtgärda upplevda trakasserier.

Ånge kommun har uppgett i huvudsak följande. De anmälda händelserna kom till utbildningsanordnarens kännedom via ett mejl från anmälarna den 10 maj 2021. Skolan sökte då i elevakter och andra dokumentsamlingar men kunde inte hitta någon dokumentation av händelserna. Anmälarna lyfte mejlets innehåll vid ett möte med rektorn den 11 maj 2021. Anmälarna berättade då att det hade förekommit muntliga kränkningar från en klasskamrat men att de hade upphört. Eleven hade även bett om ursäkt. Under vårterminen 2021 och höstterminen 2021 hade A flera samtal med mentorn och det framkom inte några nya uppgifter om att A kände sig utsatt för ytterligare trakasserier.

#### **Rättslig reglering på området**

Trakasserier är ett uppträdande som kränker någons värdighet och som har samband med någon av diskrimineringsgrunderna kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder. Trakasserier är en form av diskriminering, 1 kap. 4 § 4 DL.

Om en utbildningsanordnare får kännedom om att ett barn eller en elev som deltar i utbildningsanordnarens verksamhet anser sig i samband med verksamheten ha blivit utsatt för trakasserier är utbildningsanordnaren skyldig att utreda omständigheterna kring de uppgivna trakasserierna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra trakasserier i framtiden, 2 kap. 7 § DL.

#### **DO:s bedömning**

Frågan som DO ska ta ställning till är huruvida Ånge kommun har uppfyllt sina skyldigheter att utreda och vidta åtgärder vid upplevda trakasserier mellan elever.

När utbildningsanordnaren har fått kännedom om att en elev anser sig trakasserad är utbildningsanordnaren skyldig att vidta utredningsåtgärder. Vilka utredningsåtgärder som ska vidtas får bedömas från fall till fall och är beroende av händelseförloppet i det enskilda fallet, liksom av utbildningsanordnarens rättsliga och faktiska möjligheter att gå till botten med saken. Utbildningsanordnaren bör dock utan dröjsmål ta reda på de närmare omständigheterna kring de uppgivna trakasserierna. Detta bör i

första hand ske genom samtal med den som anser sig trakasserad. Lämpligen bör frågan också utredas genom samtal med den eller de som utpekats som trakasserande. Endast om det framstår som uppenbart att det inte förekommit några trakasserier kan utbildningsanordnaren anses befriad från skyldigheten att vidta utredningsåtgärder. Utbildningsanordnaren kan inte låta utredningen stanna vid att konstatera att ord står mot ord. Utbildningsanordnaren bör bilda sig en egen uppfattning om riktigheten i de uppgivna trakasserierna (se förarbetena till diskrimineringslagen, prop. 2007/08:95 s. 300 jämfört med s. 296 ff.).

Vilka åtgärder utbildningsanordnaren är skyldig att vidta får bedömas från fall till fall och är beroende av händelseförloppet i det enskilda fallet, liksom av utbildningsanordnarens rättsliga och faktiska möjligheter att gå till botten med saken. Vilka åtgärder som skäligen kan krävas får bedömas i det enskilda fallet mot bakgrund av bland annat trakasseriernas art och omfattning samt mot bakgrund av dels barnens, elevernas och studenternas ålder och möjligheterna i övrigt att kontrollera deras förehavanden, dels i vad mån trakasserier kan förutses och hur pass allvarliga de kan väntas bli (se prop. 2007/08:95 s. 300 och 356).

Av utredningen i ärendet framgår inte annat än att utbildningsanordnaren har fått kännedom om A:s känsla av utsatthet först den 10 maj 2021 via mejl från anmälarna. Uppgifterna har då utretts och skolan har fått information om att trakasserierna har upphört. Vidare har skolan följt upp A:s skolsituation och det har inte framkommit några uppgifter om ytterligare trakasserier. DO bedömer mot denna bakgrund att utredningen inte ger stöd för att Ånge kommun har brutit i sin skyldighet att utreda och vidta åtgärder vid upplevda trakasserier enligt 2 kap. 7 § DL.

DO avslutar ärendet.

Detta beslut går inte att överklaga. De bedömningar som DO gör i beslut är inte juridiskt bindande och beslutet påverkar inte enskildas möjligheter att själva väcka talan om diskrimineringsersättning i tingsrätt.

Ellen Jenmert  
Utredare

En kopia av beslutet skickas till anmälarna.

