

Konsekvensbedömning avseende dataskydd (DPIA)

Digital tillsyn via trygghetskamera



Innehållsförteckning

| | |
|--|----|
| Dokumentinformation | 4 |
| Medverkan från berörda parter..... | 4 |
| Sammanfattning av dataskyddsombudets råd | 4 |
| Sammanfattning av synpunkter från de registrerade..... | 4 |
| Sammanfattning av samhällets intressen och/eller synpunkter..... | 5 |
| Sammanfattning av våra intressen..... | 5 |
| Versionshantering..... | 6 |
| Bilagor..... | 6 |
| Steg 1 – Förhandsbedömning | 7 |
| Typ av behandling..... | 7 |
| Finns undantag för att göra en konsekvensbedömning? | 7 |
| Kriterier för hög risk (GDPR) | 7 |
| Screeningfrågor för hög risk (IMYs förteckning) | 8 |
| Dokumentation steg 1..... | 9 |
| Åtgärder steg 1 | 10 |
| Steg 2 – Beskrivning av personuppgiftsbehandlingen | 11 |
| Översiktlig beskrivning (se anvisning) | 11 |
| Flödesschema | 13 |
| Personuppgiftsbiträden..... | 13 |
| Tredjelandsoverföringar | 13 |
| Omfattning och varaktighet..... | 13 |
| Sammanhang | 14 |
| Ändamål, lagliga grunder och personuppgiftsansvarig..... | 16 |
| Dokumentation steg 2..... | 18 |
| Åtgärder steg 2 | 18 |
| Steg 3 – Bedöm effekten och proportionaliteten av behandlingen | 20 |
| Utred de registrerades intressen | 20 |
| Bedöm effekten | 21 |
| Bedöm proportionaliteten (Se anvisning) | 22 |
| Bedöm de registrerades rättigheter (se anvisning) | 25 |

| | |
|---|----|
| Sammanfattad bedömning av behovet och proportionaliteten hos behandlingen (se anvisning)..... | 27 |
| Risکانالys (se anvisning)..... | 28 |
| Riskmatris..... | 28 |
| Riskreducering och åtgärdsplan (se anvisning)..... | 31 |
| Tekniska och organisatoriska säkerhetsåtgärder | 31 |
| Dokumentation steg 3..... | 31 |
| Åtgärder steg 3 | 31 |
| Fastställande av konsekvensbedömningen..... | 32 |
| Steg 4 – Samråd med Integritetskyddsmyndigheten | 34 |
| Dokumentation steg 4..... | 35 |
| Åtgärder steg 4 | 35 |
| Steg 5 – Uppföljning | 36 |
| Dokumentation steg 5..... | 36 |
| Åtgärder steg 5 | 36 |

Denna mall används för att dokumentera en konsekvensbedömning avseende dataskydd, DPIA. Till mallen hör en anvisning som innehåller information för att få mer förståelse för vad som ska dokumenteras under respektive punkt. Mallen hänvisar till anvisningen i de delar det finns mer utförlig information.

Dokumentinformation

| Titel | Konsekvensbedömning avseende dataskydd (DPIA) |
|-----------------------------------|--|
| IT-stöd/process/informationsmängd | Digital tillsyn via trygghetskamera |
| Diarienummer | KS 23/32 |
| Ägare/beslutsfattare | Katarina Persson |
| Skapat av | Pär Näslund |
| Deltagare | Pär Näslund, Jonsson Carina, Jonsson Terhi, Lindahl Helen, Gustafsson Linnea, Berntzen Per, Gröden Anna-Lena, Wiklund Kajsa-Stina, Åreng Anders, Camilla Eriksson, Anna Kamf |
| Datum för inledning | 2023-01-12 |
| Senast ändrad | 2023-02-16 |
| Datum för beslut | 2023-02-16 |
| Version | 1.0 |

Medverkan från berörda parter

Sammanfattning av dataskyddsombudets råd

Sammanfattning av synpunkter från de registrerade

- En tredjedel av respondenterna anser att informationen om personuppgiftshanteringen vid digital tillsyn via trygghetskamera är ”tillräcklig” och att de känner sig insatt utifrån den beskrivning/information som de fått i samband med intervjun. Hälften är neutralt inställda till informationen och en sjättedel anser att informationen om personuppgiftshanteringen (och insatsen) är ”otillräcklig” för att känna sig insatt

- Det finns ett stort behov av information om personuppgiftshanteringen (och beskrivning av insatsen) i samband med Digital tillsyn via trygghetskamera
- Hälften av respondenterna är mycket negativt inställda till digital tillsyn via trygghetskamera. En sjättedel är positivt inställd och en tredjedel av respondenterna är mycket positivt inställda. Respondenterna i särskilt boende är positivare inställd till digital tillsyn via trygghetskamera än respondenterna i ordinarie boende med hemtjänstinsatser
- Gällande riskerna om någon obehörig (utom eller inom verksamheten) skulle få tillgång till den rörliga bilden så anser majoriteten av respondenterna att dessa risker är låga. En sjättedel anser att det finns en hög risk att någon obehörig utom verksamheten får tillgång till den rörliga bilden. Likaså anser majoriteten att det är låg risk att den rörliga bilden används för att kränka, kontrollera och manipulera individen på ett negativt sätt.
- Två tredjedelar av respondenterna anser att det är låg risk att någon hackar sig in i trygghetskameran och tar del av den rörliga bilden på individen. En tredjedel anser att riskerna för detta är höga eller väldigt höga.
- Hälften av respondenterna känner förtroende för att Ånge kommun skyddar den rörliga bilden på individen. En sjättedel känner mycket högt förtroende medan en sjättedel känner lågt förtroende. En sjättedel är neutralt inställda och/eller vet ej vad de anser om förtroendet till Ånge kommuns skyddande av den rörliga bilden på individen.
- Majoritet av respondenterna anser att det är låga risker gällande att tekniken slutar att fungera på grund av exempelvis vid ström- och/eller nätbortfall. En sjättedel ser att detta är en hög risk
- På frågan om riskerna med användning av digital tillsyn via trygghetskamera vägs upp av de positiva aspekter som tekniken kan bidra med så anser en tredjedel att de positiva aspekterna väger upp medan en tredjedel anser att de positiva aspekterna inte väger upp mot riskerna. En tredjedel svarar att de är neutralt inställda och/eller att de inte vet om de positiva aspekterna väger tyngre än riskerna

Se fullständig synpunktsinsamling i bilaga ”Sammanfattning av synpunkter från registrerade”

Sammanfattning av samhällets intressen och/eller synpunkter

Arbetet utgår från den globala utmaningen med en åldrande befolkning som påverkar bland annat socialtjänstens ”traditionella” arbetssätt samt den nationella ”reformen” God och Nära vård där regeringen pekar på ett ökat behov av digitalisering inom vård och omsorg.

Sammanfattning av våra intressen

Ånge kommuns intressen med utgångspunkt i vår vision och fokusområden, se nedan.

- Hållbar vardag för brukare/medborgare som ges möjlighet till ex. trygghet, ostörd nattsömn och minskad risk för fallolyckor genom användning av digital tillsyn via trygghetskamera
- Hållbar vardag för personal inom socialtjänsten då trygghetskameror kan bidra till bla. förbättrad arbetsmiljö genom minskad stress, ökade möjligheter till tillsyn och minskat resande
- Hållbar hälsa för brukare/medborgare som ges möjlighet till ex. trygghet och minskad risk för fallskador genom användning av digital tillsyn via trygghetskamera
- Hållbar hälsa för personal inom socialtjänsten då trygghetskameror kan bidra till bla. förbättrad arbetsmiljö genom minskad stress och färre arbetsmoment för att genomföra tillsyn
- Hållbar och utvecklad kompetens hos socialtjänstens medarbetare som får möjlighet att använda välfärdsteknik och bygga kunskap samt utveckla förmågor inom området
- Hållbar natur genom möjlighet till starkt (!) minskat bilkörande inom hemtjänst vilket också innebär reducerade utsläpp.

Versionshantering

| Version | Datum | Ändrad av | Kommentar |
|---------|------------|------------------|---|
| 0.1 | 2023-01-12 | | |
| 0.2 | 2023-02-13 | Anna Kamf | Fortsättning del 3 inkl. riskanalys |
| 0.3 | 2023-02-16 | Pär Näslund | Komplettering samt sammanfattning av åtgärder och prioritering av dessa |
| 1.0 | 2023-02-16 | Katarina Persson | Godkänd – klar för diarietföring |

Bilagor

| Bilaga | Beskrivning |
|---|--|
| Sammanfattning av synpunkter från registrerade | Sammanfattning av synpunkter från registrerade |
| Flöden Digital tillsyn | Flödesbeskrivningar för Digital tillsyn inom hemtjänst, särskilt boende och LSS. |
| BESLUTAD 2023-02-13. Projektplan. Från teori till praktik - Digital tillsyn | Projektplan som samlar samtliga åtgärder och aktiviteter med utgångspunkt i genomförd konsekvensbedömning. |

Steg 1 – Förhandsbedömning

Identifiera om en konsekvensbedömning måste genomföras.

Inledd datum: 2023-01-12

Deltagare: Pär Näslund, Jonsson Carina, Gustafsson Linnea, Berntzen Per, Gröden Anna-Lena, Wiklund Kajsa-Stina, Åreng Anders

Typ av behandling

| |
|---|
| Förklara översiktligt vad projektet syftar till att uppnå och vilken typ av personuppgiftsbehandling det innebär (behandlingen beskrivs i detalj längre ner) |
| Möjliggöra ett breddinförande av digital tillsyn via trygghetskamera inom hemtjänst, särskilt boende och LSS. Personuppgifter som behandlas är indirekta och direkta personuppgifter i form av lägenhetsnummer och brukare i systemet. På kameran står inte personuppgifter däremot kan man identifiera personen via lägenhetsnummer. I systemet är kameran knuten till en person. Namn på anställd registreras i systemet i form av uppgift om vem som tittat. Sparas i logg. |

Finns undantag för att göra en konsekvensbedömning?

| Kriterier för undantag | Ja | Nej | Motivering |
|---|----|-----|------------|
| Behandlingen leder sannolikt inte till höga risker (särskilt viktigt att motivera) | | X | |
| Behandlingens karaktär/art, omfattning, sammanhang och ändamål är mycket lika en behandling för vilken en konsekvensbedömning redan har genomförts inom verksamheten | | X | |
| Behandlingen grundas tydligt på någon av de lagliga grunderna "rättslig förpliktelse" eller "allmänt intresse" och lagstiftaren har gjort en konsekvensbedömning som en del av upprättandet av en lag som reglerar behandlingen | | X | |

Kriterier för hög risk (GDPR)

Kontrollera om behandlingen uppfyller något av följande kriterier.

| Kriterium | Ja | Nej | Motivering |
|-----------|----|-----|------------|
|-----------|----|-----|------------|

| | | | |
|---|---|---|--|
| Systematisk och omfattande bedömning av personer genom automatisk behandling, inbegripet profilering, som har rättsliga följder för individer eller på liknande sätt i betydande grad påverkar individer | X | | |
| Behandling i stor omfattning av känsliga personuppgifter | X | | |
| Behandling av personuppgifter som rör fällande domar i brottmål och lagöverträdelser som innefattar brott | | X | |
| Systematisk övervakning av en allmän plats i stor omfattning (exempelvis genom kameraövervakning av en allmän plats eller genom att samla in personuppgifter från internet-användning i offentliga miljöer) | | X | |

Om en eller flera av frågorna besvaras med ”ja” krävs en DPIA. Om behandlingen inte uppfyller något av kriterierna är det fortfarande möjligt att det krävs en DPIA (beroende på svaren i nästa steg ”Screeningfrågor för hög risk”).

Screeningfrågor för hög risk (IMYs förteckning)

Svara på följande frågor (se anvisning för förklaring):

| Fråga | Ja | Nej | Motivering |
|--|----|-----|------------|
| Kommer personer att analyseras, utvärderas, profileras eller poängsättas på något sätt? | X | | |
| Kommer det fattas automatiserade beslut med rättsliga eller liknande betydande följder för personer? Skulle personuppgiftsbehandlingen till exempel kunna leda till att personer utesluts eller diskrimineras? | | X | |
| Handlar det om systematisk övervakning? Kommer personer att observeras, övervakas eller kontrolleras på allmän plats? | | X | |
| Omfattar personuppgiftsbehandlingen känsliga uppgifter eller uppgifter av mycket personlig karaktär? | X | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Kommer personuppgifter att behandlas i stor omfattning? | X | | |
| Kommer olika register att samköras? Kombinerar ni personuppgifter från två eller flera behandlingar som utförs i olika syften eller av olika personuppgiftsansvariga på ett sätt som den registrerade inte rimligen förväntar sig? | X | | Kan ske och bör informera om det i biståndsbeslutet. Fallförebyggande exempelvis. |
| Rör personuppgifterna sårbara personer (barn, anställda, psykiskt sjuka personer, asylsökande, äldre personer patienter)? | X | | Brukare och anställda |
| Kommer teknik användas på ett nytt och innovativt sätt? Exempelvis en kombination av fingeravtryck och ansiktsgenkänning för förbättrad fysisk åtkomstkontroll, IoT till exempel smarta mätare, smarta bilar eller anordningar för hemautomatisering. | | X | |
| Är det risk för att personuppgiftsbehandlingen i sig hindrar de registrerade från att utöva en rättighet eller använda en tjänst eller ett avtal? Exempelvis automatiserade processer där beslut om stöd tas. | | X | |

Om en eller flera av frågorna besvaras med ”ja” krävs det en DPIA. Om det krävs en DPIA enligt tidigare avsnitt ”Kriterier för hög risk” gå vidare.

Dokumentation steg 1

Ange om det finns utredningar, styrdokument, rekommendationer från dataskyddsombudet eller annat som är relevanta i bedömningen.

| Dokument/annat relevant | Kommentar till relevans |
|-------------------------|-------------------------|
| | |
| | |
| | |

Åtgärder steg 1

Ange om åtgärder behöver vidtas innan nästa steg och ange även ansvarig och tidpunkt när åtgärden ska vara klar.

| Beskrivning av åtgärd | Ansvarig | Tidplan | Status (pågår/klar) | Uppskattad kostnad |
|---|----------|---------|---------------------|--------------------|
| <p>Information i samband med bistånds- och/eller LSS-beslut.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Information om samkörning av fallförebyggande register (bla. Senioralert) i beslutsunderlag (frastext Lifecare, del i informationsmaterial) - Säkra rutin för att möjliggöra utskick av bedömningsunderlag vid beslut - Skapa erforderligt informationsmaterial som skickas ut i samband med beslut samt finns tillgängligt på hemsida, boenden m.m. | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Dataskyddsombudets bedömning av steg 1

| |
|--|
| |
|--|

Steg 2 – Beskrivning av personuppgiftsbehandlingen

Inledd datum: 2023-01-12

Deltagare: Deltagare: Pär Näslund, Jonsson Carina, Gustafsson Linnea, Berntzen Per, Gröden Anna-Lena, Wiklund Kajsa-Stina, Åreng Anders, Camilla Eriksson, Anna Kamf

Översiktlig beskrivning (se anvisning)

Beskriv den planerade personuppgiftsbehandlingen på en övergripande nivå.

Vad ska göras, med vilka personuppgifter, hur och varför? Det går bra att hänvisa till en beskrivning i ett annat dokument via länk eller att dokumentet bifogas som bilaga.

Personuppgifter på brukare samlas in i samband med biståndsbedömning.

Själva tekniken som används, trygghetskamera, lagrar inte in några personuppgifter (rörlig bild) utan visar endast en realtidsbild. Trygghetskamera aktiveras och avaktiveras på distans av vård- och omsorgspersonal, vars personuppgifter registreras. Tillsynerna loggas i TES där anställdas namn framgår.

Hur kommer personuppgifter att samlas in, användas, lagras, arkiveras eller raderas?

Personuppgifter på brukare lagras i socialtjänstens verksamhetssystem. Indirekta personuppgifter samlas in i form av uppgifter om vilken lägenhet/rum som bevakats. Det framgår vilken anställd som bevakat. Uppgifterna används för att följa upp hur kameratillsynen skett. Uppgifter skulle behöva lagras i två år med tanke på avvikelser som kan leda till Lex Maria och Lex Sara anmälan eller IVOs tillsyn efter närståendes anmälan. Det sker inte någon automatisk radering idag. Kontakt tas med leverantören.

Beskriv vilka kategorier av registrerade som omfattas av personuppgiftsbehandlingen.

Exempel: Kunder, medarbetare, invånare, patienter, elever, hyresgäster och kontaktpersoner.

Socialtjänstens brukare, det vill säga personer med hemtjänstinsatser i ordinärt och särskilt boende (SoL-lagstiftning), personer med LSS beslutade insatser. Anställda i socialtjänsten vid Ånge kommun. Brukares företrädares samtycke.

Träffas behandlingen av andra regelverk än GDPR? Beskriv i så fall om och hur de påverkar behandlingen

Exempel: NIS – Informationssäkerhet för samhällsviktiga och digitala tjänster, säkerhetsskyddslagen, patientdatalagen, offentlighets- och sekretesslagen

Hälso- och sjukvårdslagen (HSL), socialtjänstlagen (SoL), lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS).

Kommer behandlingen att endast genomföras av oss själva (endast eget personuppgiftsansvar) eller tillsammans med andra? Vem i så fall? Finns personuppgiftsbiträdesavtal eller inbördes arrangemang?

Eget personuppgiftsansvar

Vilka leverantörer används för behandling av personuppgifterna?

Exempel: IT-leverantörer och molntjänstleverantörer.

Tunstall AB

Tunstall Nordic anställda som jobbar i Tunstall TES har behörighet.

Med vilka tredje parter (andra än leverantörer) delas personuppgifterna?

Exempel: samarbetspartners, myndigheter.

IVO

Vilka IT-system och annan teknisk utrustning kommer att användas? Hur hanteras säkerheten?

Behörighet, kryptering, loggning och logguppföljning och annan säkerhet.

Kamera och ett webbaserat planeringsverktyg (TES)

Enligt leverantören skyddas uppgifterna med autentisering av användarnamn och lösenord och kommunikationen sker genom HTTPS över TLS med 128- eller 256-bitars AES-kryptering.

Sker hanteringen med hjälp av handlingar som inte är digitala?

Beskriv dessa

Nej

Flödesschema

Bifoga gärna ett flödesschema över personuppgiftsbehandlingen som bilaga. Dataflödesschema syftar till att kartlägga vilken typ av information som behandlas i ett verksamhetssystem och av vem. Dataflödesschemat kompletterar konsekvensbedömningen och görs separat och med fördel redan innan konsekvensbedömningen påbörjas.

Personuppgiftsbiträden

Fyll i uppgifter om personuppgiftsbiträdens behandling av personuppgifter.

| Personuppgiftsbiträdets namn | Ändamål | Uppfyller biträdesavtalet kraven i art. 28 GDPR? |
|------------------------------|--|--|
| Tunstall AB | Leverantör av kamera och planeringsverktyg | PUB-avtal saknas |
| | | |
| | | |

Tredjelandsoverföringar

Fyll i uppgifter om tredjelandsoverföringar av personuppgifter.

| Data | Mottagarland | Skyddsåtgärd |
|------|--------------|--------------|
| - | | |
| | | |
| | | |

Omfattning och varaktighet

Vilka kategorier av personuppgifter samlas in?

Beskriv dessa

Brukare - lägenhetsnummer, adress, namn, personnummer, telefonnummer, uppgift om anhöriga, beslutade insatser enligt SoL, HSL och LSS

Anställda såsom användare – namn (användarnamn) och lösenord

Hur många personer berörs av behandlingen?

| |
|--|
| I piloten ¹ berörs 4 brukare Anställda – ca 35 |
|--|

| |
|---|
| Hur mycket personuppgifter kommer att samlas in? |
|---|

| |
|---|
| Ca 40 uppgifter för brukare Ca 70 uppgifter på anställda |
|---|

| |
|---|
| Hur ofta kommer personuppgifterna att behandlas? |
|---|

| |
|----------|
| Dagligen |
|----------|

| |
|---|
| Hur länge kommer personuppgifterna att lagras? |
|---|

| |
|---------------------------|
| Minst två år, se sidan 10 |
|---------------------------|

Sammanhang

| |
|--|
| Vilken relation har vi till personerna vars personuppgifter vi behandlar? |
|--|

| |
|---|
| Ånge kommun är utförare av beviljade insatser utifrån lagstiftning. |
|---|

¹ Vid ett breddinförande kommer förhållandet mellan brukare och anställda att jämnas ut.

Omfattas utsatta personer (i beroendeställning) av behandlingen?

Exempelvis anställda, barn, äldre, asylsökande, patienter, personer med funktionsnedsättning

Ja. Målgruppen är företrädesvis äldre och personer med funktionsnedsättning och anställda.

Kan de registrerade förvänta sig att vi behandlar deras personuppgifter på detta sätt?

I dagsläget får brukaren inte utredning och bedömning av insatsen eftersom insatsen inte är beslutad men de får muntlig information innan kameran sätts in. Framöver ska brukarna informeras genom muntlig och skriftlig information och information genom anslag på informationstavla och på hemsidan.

Kommer registrerade att själva ha kontroll över behandlingen och hur mycket i så fall?

I biståndsbeslut ordinärt boende framgår frekvens och i genomförandeplanen kan brukaren bestämma vilka tider tillsynen kommer att ske.

I biståndsbeslut särskilt boende kan brukaren i genomförandeplanen bestämma hur ofta och vilka tider tillsynen kommer att ske.

Är behandlingen ny/innovativ på något sätt? Används ny teknik?

Exempelvis IoT och AI

Nej. Trygghetskameror inom socialtjänstens verksamheter har använts flera år och enligt rapporter nyttjar cirka 78% av landets kommuner denna typ av tjänst/verktyg.

Finns det en oro i samhället för den här typen av behandling? Finns det relevanta rättsfall, vägledningar, beslut från Integritetsskyddsmyndigheten eller tillsynsmyndigheter i andra EU-länder?

Enligt Internetstiftelsens rapport "Svenskarna och internet 2022" så anser många äldre att den tekniska utvecklingstakten går för fort för dem och att de behöver kämpa för att hänga med. Flera äldre oroar sig också för att den digitala världen gör oss mindre sociala och att robotar ska ersätta mänsklig kontakt.

Säkerhetsfrågor som rör både integritet och hackare väcker också oro och är en av de viktigaste frågorna för de äldsta. Men det finns också en spirande optimism bland de äldre att utvecklingen av smarta prylar kommer att medföra bättre tekniska hjälpmedel anpassade för dem. Likaså att det kommer att utvecklas smarta prylar som gör både den verkliga och digitala världen till en säkrare och bättre plats.

Enligt Integritetsmyndighetens rapport "Digital integritet 2022 En rapport om den svenska befolkningen och personlig integritet i digital miljö" anser svenskarna att allra känsligast är information om ekonomi (till exempel kontouppgifter) och hälsa (till exempel patientjournaler) samt information som möjliggör digital identifiering av en person (till exempel bilder och filmer).

Ändamål, lagliga grunder och personuppgiftsansvarig

Vad vill vi uppnå med behandlingen? Varför vill vi behandla personuppgifterna på det här sättet?

Syftet är att, genom kameratillsyn istället för personligt besök, ge brukaren en trygg och säker vård som eventuellt kan förbättra nattsömnerna, minska oro och fallolyckor. För socialtjänsten är det att ge brukaren en känsla av trygghet. Det blir även en resursoptimering och en bättre arbetsmiljö för personalen.

För vilka ändamål använder vi de aktuella personuppgifterna idag?

Brukarnas personuppgifter används idag redan för att leverera beslutade tjänster och insatser.

Vad har vi för laglig grund för de personuppgifter vi behandlar idag? Fyll i vilken part eller vilka parter som är (gemensamt) personuppgiftsansvariga för behandling av personuppgifterna (se anvisning).

| Ändamål | Laglig grund | Personuppgiftsansvarig |
|--|--------------|------------------------|
| Exempel: personaladministration, sociala medier, analys av webbplatser och loggar. | | |

| | | |
|--|---|-------------|
| Att verkställa beviljade insatser utifrån brukarnas individuella behov | Rättslig förpliktelse (upprätthålla en god och säker vård enligt HSL, SoL, LSS) Allmänt intresse | Ånge kommun |
| | | |
| | | |

Om intresseavvägning använts som laglig grund beskriv den registrerades intresse, vårt intresse och andras intressen (andra personer, samhällets och dylikt) eller hänvisa till redan genomförd intresseavvägning. Bifoga balanstest som finns i bilagan till anvisningen.

-

Vilken laglig grund kommer vi att ha för personuppgifterna i den nya behandlingen?

| Ändamål | Laglig grund | Personuppgiftsansvarig |
|--|---|------------------------|
| Exempel: personaladministration, hantering av dokument, analys av webbplatser, analys av loggar. | | |
| Att verkställa beviljade insatser utifrån brukarnas individuella behov | Rättslig förpliktelse (upprätthålla en god och säker vård enligt HSL, SoL, LSS) Allmänt intresse | Ånge kommun |
| Kameratillsyn | Samtycke | Ånge kommun |
| | | |

Om behandlingen omfattar tidigare insamlade personuppgifter, hur säkerställer vi att den tänkta vidarebehandlingen är laglig?

Att erbjuda kameratillsyn uppfyller kravet på att upprätthålla en god och säker vård enligt HSL, SoL, LSS.

Om berättigat intresse används som laglig grund beskriv den registrerades intresse, vårt intresse och andras intressen (andra personer, samhällets och dylikt) eller hänvisa till redan genomförd intresseavvägning. Bifoga balanstest.

| |
|---|
| - |
|---|

Kommer känsliga personuppgifter, uppgifter om lagöverträdelse eller andra integritetskänsliga personuppgifter att hanteras? (Se anvisning för förklaring)

| Kategorier Beskriv kategorierna av personuppgifter | Laglig grund |
|--|---|
| Uppgift om hälsa | Samtycke Hälso- och sjukvård (artikel 9 h) |
| | |
| | |

Dokumentation steg 2

Ange om det finns utredningar, styrdokument, rekommendationer från dataskyddsombudet eller annat som är relevanta i bedömningen.

| Dokument/annat relevant | Kommentar till relevans |
|--------------------------------|--------------------------------|
| | |
| | |
| | |

Åtgärder steg 2

Ange om åtgärder behöver vidtas innan nästa steg och ange även ansvarig och tidpunkt när åtgärden ska vara klar.

| Beskrivning av åtgärd | Ansvarig | Tidplan | Status (pågår/klar) | Uppskattad kostnad |
|---|-----------------|----------------|----------------------------|---------------------------|
| Upprätta PUB-avtal tillsammans med leverantör i vilken vi reglerar lagring av bla, tillsynsloggar, gallring av personuppgifter m.m. | | | | |
| Ånge kommun avser att använda EU-kommissionens standard-PUB-avtal | | | | |
| Verksamhetsrutiner för hemtjänst som bla. tydliggör behörigheter, tillsynfönster, arbetsmoment m.m. | | | | |

| Beskrivning av åtgärd | Ansvarig | Tidplan | Status (pågår/klar) | Uppskattad kostnad |
|--|----------|---------|---------------------|--------------------|
| Verksamhetsrutiner för särskilt boende som bla. tydliggör behörigheter, tillsynfönster, arbetsmoment m.m. | | | | |
| Verksamhetsrutiner för LSS-boende som bla. tydliggör behörigheter, tillsynfönster, arbetsmoment m.m. | | | | |
| Verksamhetsrutiner för biståndshandläggning SoL som bla. tydliggör dokumentation av samtycke, information och arbetsmoment | | | | |
| Verksamhetsrutiner för handläggning LSS som bla. tydliggör dokumentation av samtycke, information och arbetsmoment | | | | |

| |
|---|
| Dataskyddsombudets bedömning av steg 2 |
| |

Steg 3 – Bedöm effekten och proportionaliteten av behandlingen

Inledd datum: 2023-02-13

Deltagare: Pär Näslund, Jonsson Carina, Jonsson Terhi, Lindahl Helen, Gustafsson Linnea, Berntzen Per, Gröden Anna-Lena, Wiklund Kajsa-Stina, Åreng Anders, Anna Kamf, Camilla Eriksson

Utred de registrerades intressen

Ta hjälp av möjliga positiva effekter nedan samt frågorna under riskanalys/riskområden (se anvisning) och ställ frågor för att ta reda på den registrerades intressen. Exempelvis genom:

- Enkäter med frågor och fritextfält
- Enkäter med flervalssvar
- Intervjuer

| |
|--|
| Hur har de registrerades ståndpunkter inhämtats (se anvisning)? |
| Ja. Se bilaga ” Sammanfattning av synpunkter från registrerade” |

| |
|--|
| Vad anser de registrerade om behandlingen? Vad bedöms positivt |
| Se bilaga ” Sammanfattning av synpunkter från registrerade” |

| |
|--|
| Vad anser de registrerade om behandlingen? Vad bedöms negativt |
| Se bilaga ” Sammanfattning av synpunkter från registrerade” |

| |
|--|
| Har de registrerade idéer kring hur vi kan minska risker för dem? |
|--|

| |
|---|
| Se bilaga ” Sammanfattning av synpunkter från registrerade” |
|---|

| |
|---|
| Har andra än de registrerade bidragit till bedömningen av deras intressen? |
|---|

| |
|------|
| Nej. |
|------|

Bedöm effekten

| |
|---|
| Vad blir effekten för de registrerade? |
|---|

| |
|------------------------------|
| Bedöm fördelar och nackdelar |
|------------------------------|

| |
|--|
| Fördelar – man kan önska vilken tid tillsynen ska ske, får bättre sömn, snabbare larm om något händer. Mindre fall för brukarna om de inte väcks. Bra komplement till dementas natttillsyn |
|--|

| |
|---|
| Nackdelar – de registrerade uttrycker en känsla av övervakning, oro för att tekniken slutar fungera, alla kommer inte att kunna ha kamera på grund av svajigt nät, isoleringen kan öka, valmöjligheten minskar för den enskilde om kameror alltid kommer att användas (viktigt att de behövsprövas, skapa enkla sätt att aktivera/montera dem), dementa kanske inte kan använda kameratillsyn |
|---|

| |
|-----------------------------------|
| Vad blir effekten för oss? |
|-----------------------------------|

| |
|---|
| Bedöm fördelar och nackdelar om vi genomför behandlingen eller inte |
|---|

| |
|--|
| Fördelar – bättre arbetsmiljö för personalen genom mindre bilkörning, mindre stress, mindre fall hos brukarna, kan samordna nattpersonalen mer effektivt |
|--|

| |
|---|
| Nackdelar – om tekniken inte fungerar, har svajigt nät i centrala Ånge och ute i byarna |
|---|

| |
|--|
| Finns det fördelar eller nackdelar för andra personer än de registrerade? |
|--|

Fördelar – mindre oro för anhöriga, slipper bli väckt om man delar hushåll med brukare som har kamera

Nackdelar – om man delar rum och en har kamera så blir ändå båda filmade

Finns det fördelar eller nackdelar för samhället eller andra organisationer?

Fördelar – miljöeffekt, mindre bilåkning, bättre samordning av resurser (skattemedel)

Nackdelar – på grund av svajigt nät kan inte alla få kameratillsyn, får inte samma vård på lika villkor, mer teknik i samhället ger höjd risk för intrång,

Finns det något i beskrivningen av ovan bedömda effekter som skulle innebära en hög risk för de registrerade?

Att tekniken slutar fungera

Bedöm proportionaliteten (Se anvisning)

Fyll i vilka åtgärder som kommer att vidtas för att säkerställa att grundprinciperna uppnås och bedöm åtgärderna.

Varför är behandlingen nödvändig? Går den att genomföra på annat sätt?

Ånge kommun ser att det nu och i framtiden har resursbrist och personalen kommer inte att räckta till. Därför är det nödvändigt att hitta alternativa lösningar och arbetsätt för tillsyn och nyttja resurserna på bästa sätt.

Öppenhet. Hur informerar vi den registrerade och hur lättillgänglig kommer informationen att vara?

Exempel: informationsmeddelande på webbsida, blankett, informationsskylt, hänvisning till information om personuppgiftsbehandling

Informationen ska vara lättillgänglig på hemsidan, i tryckt material hos alla biståndshandläggare, finnas på boenden, skyltning på boenden, informationsrunda hos pensionärsorganisationer, i biståndsbeslut.

Laglighet. Hur säkerställer vi att personuppgiftsbehandlingen är laglig?

Alla personuppgiftsbehandlingar registreras i en registerförteckning (Draftit).

Rättvishet. Hur säkerställer vi att den registrerade upplever att deras personuppgifter kommer att behandlas för de ändamål och på det sättet som beskrivs ovan?

Genom information och rutiner.

Ändamålsbegränsning. Hur förhindrar vi att personuppgifterna används för andra ändamål än de som anges ovan?

Exempel: behörighetsstyrning, avtal, policyer, rutiner

Genom rutiner och behörighetsstyrning

Uppgiftsminimering. Hur säkerställer vi att vi endast samlar in de personuppgifter som behövs för att uppnå de angivna ändamålen?

Exempel: reducering av personuppgifter, rutiner för insamling, minimering av fritextfält, pseudonymisering, kryptering

Bara de som har ett beslut får kameratillsyn. Endast de uppgifter som behövs kommer att samlas in.

Riktighet. Hur säkerställer vi att personuppgifterna är riktiga och uppdaterade?

Exempel: rutiner för att säkerställa personuppgifternas riktighet, kontrollsummor

Rutiner för uppdatering ska tas fram.

Lagringsminimering. Hur säkerställer vi att personuppgifterna gallras när laglig grund inte längre föreligger?

Exempel: automatisk gallring av personuppgifter, avidentifiering, gallringsbeslut

Gallring kommer att regleras i pub-avtal med leverantören

Konfidentialitet. Vilka åtgärder har vi vidtagit för att säkra konfidentialitet?

Exempel: kryptering, pseudonymisering, loggning och logguppföljning, brandväggar, centrala styrdokument etcetera

Leverantören har kryptering, loggningar kommer att gallras enligt instruktioner i pub-avtal

Sekretess: Hur kan vi säkra sekretess kring behandlingen?

Exempel: utbildning, centrala styrdokument

All personal kommer att utbildas

Samtycke. Hur säkerställer vi samtyckets giltighet (endast vid användning av samtycke)?

Exempel: laglighetsprövning, rutiner för insamling av samtycke, dokumentation av samtycke

Den enskilde tillfrågas om samtycke till digital tillsyn via trygghetskamera i samband med verkställning av beslutat bistånd. Verkställaren (SoL och LSS) dokumenterar i socialtjänstens verksamhetssystem att samtycke finns. Rutiner behöver tas fram.

Är behandlingen transparent? Har de registrerade informerats?

Ja Nej Kommentar:

Är det tydligt varför och för vilka syften personuppgifter behandlas?

Ja Nej Kommentar:

Har de registrerade ett val att begränsa mängden personuppgifter som behandlas?

Ja Nej Kommentar: Kvalitén blir bristfällig om färre personuppgifter behandlas.

Raderas personuppgifter när de inte längre är nödvändiga för ändamålet? Alternativt att personuppgifterna får behållas längre i den mån de enbart behandlas för arkiveringsändamål av allmänt intresse, för vetenskapliga eller historiska forskningsändamål eller för statistiska ändamål.

Ja Nej Kommentar:

Är lämplig säkerhet för personuppgifterna säkerställd (tekniskt och organisatoriskt)?

Ja Nej Kommentar: Systemet ska klassas och rutiner ska tas fram, leverantören använder kryptering

Är behandlingen lämplig med hänsyn till villkor, säkerhet och trovärdighet?

Ja Nej Kommentar:

Är nyttan med behandlingen proportionell mot de nackdelar, risker och problem som behandlingen leder till eller kan leda till för enskildas personliga integritet?

Ja Nej Kommentar:

Finns det ett annat sätt att uppnå samma resultat?

Ja Nej Kommentar: Sensorteknik kan användas istället.

Bedöm de registrerades rättigheter (se anvisning)

Fyll i vilka åtgärder som kommer att vidtas för att säkerställa att de registrerade kan utöva sina rättigheter och bedöm åtgärderna.

| Rättigheter | Åtgärd Hur? | Bedömning Kan vi genomföra åtgärden? |
|--|--|---|
| Rätt till information om insamlat från individen (Tillämpas alltid) | Informationen ska vara lättillgänglig på hemsidan, i tryckt material hos alla biståndshandläggare, finnas på boenden, skyltning på | Ja |

| | | |
|--|---|-----|
| | boenden, informationsrunda hos pensionärsorganisationer, i biståndsbeslut. | |
| Rätt till information om insamlat från annan (Tillämpas eventuellt) | Individen kan få information även om annan företrädare har angivit personuppgifterna | Ja |
| Rätt till tillgång ”registerutdrag” (Tillämpas alltid) | Rutin för detta finns | Ja |
| Rätt till rättelse (Tillämpas alltid) | Rutin för uppdatering ska finnas | Ja |
| Rätt till radering (Personuppgifter är inte längre nödvändiga, individen återkallar sitt samtycke eller invänder vid intresseavvägning, personuppgifterna har behandlats olagligt eller måste raderas enligt lag.) | Om det inte går att ta bort uppgifterna så kan man notera att exempelvis samtycke återkallats. Tillsynsloggarna ska sparas i två år och det samtycker individen till. | Nej |
| Rätt till begränsning/ frysning (Om individen bestrider uppgifternas riktighet, om behandlingen är olaglig, personuppgifterna behövs inte längre eller om individen invänt mot behandlingen vid intresseavvägning som laglig grund.) | - | - |
| Rätt till dataportabilitet (Rätt att på begäran få personuppgifterna överförda till annan personuppgiftsansvarig. Gäller vid samtycke och avtal som laglig grund.) | | Nej |
| Rätt att invända (Gäller allmänt intresse, myndighetsutövning, intresseavvägning och vid direktmarknadsföring) | | Ja |
| Rätt att slippa automatiskt beslutsfattande (Gäller vid avtal, om det är tillåtet enligt lag eller grundar sig på samtycke.) | - | - |
| Anmälningsskyldighet avseende rättelse eller radering (Underrätta mottagare) | - | - |

Sammanfattad bedömning av behovet och proportionaliteten hos behandlingen (se anvisning)

| |
|--|
| |
|--|

Risakanalys (se anvisning)

I detta avsnitt beskrivs risker och konsekvenser som en behandling kan innebära. En bedömning av sannolikheten för dessa leder till ett riskvärde som i sin tur indikerar en prioriteringsordning för eventuella åtgärder. Använd riskmatrisen nedan som stöd i bedömningen och dokumentera i tabellen.

Riskmatris

| Konsekvens | Allvarlig | 4 | 8 | 12 | 16 |
|--|-----------|--|--|---|---|
| | Betydande | 3 | 6 | 9 | 12 |
| | Måttlig | 2 | 4 | 6 | 8 |
| | Försumbar | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Riskvärde = konsekvens*sannolikhet 1-2: Inga åtgärder behöver vidtas 3-6: Behov av åtgärder ska utvärderas 8-12: Åtgärder måste vidtas 16: Åtgärder måste omedelbart vidtas | | Mycket sällan Händelsen är okänd eller har inträffat någon enstaka gång. | Sällan Händelsen har inträffat de senaste 5 åren. Det går inte att utesluta att händelsen kommer att inträffa i den egna verksamheten de närmaste 10 åren. | Regelbundet Händelsen inträffar årligen. Händelsen har eller har varit nära att inträffa i den egna verksamheten. | Ofta Händelsen inträffar då och då och har inträffat i den egna verksamheten. |
| | | Sannolikhet | | | |
| Konsekvensnivåer | | Exempel | | | |
| Allvarlig | | Skapar stora besvär för den registrerade genom exempelvis diskriminering, identitetsstöld eller identitetsbedrägeri, stor ekonomisk förlust, skadat anseende eller annan betydande ekonomisk eller social nackdel. Kan även innebära fara för liv och hälsa. | | | |
| Betydande | | Den registrerade hindras utövas kontroll över sina personuppgifter. Trolig risk för ekonomisk eller social påverkan hos den registrerade om åtgärder inte vidtas. | | | |
| Måttlig | | Den registrerades fri- och rättigheter kan inte garanteras. Den registrerade kan uppleva lindriga besvär men endast måttlig ekonomisk eller social påverkan. | | | |
| Försumbar | | Den registrerade har inga svårigheter att utöva sina fri- och rättigheter. Ingen eller endast försumbar ekonomisk eller social påverkan. | | | |

| Identifiera risk/påverkan (se anvisning) | Sannolikhet 1-4 | Konsekvens 1-4 | Riskvärde | Riskreducering (se anvisning) | Nyläge Sannolikhet 1-4 | Nyläge Konsekvens 1-4 | Nyläge Riskvärde |
|--|--------------------|-------------------|-----------|--|------------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Risk för att tekniken slutar fungera | 4 | 2 | 8 | Kontinuitetsplan, kontrollera kamerorna regelbundet. Det kommer att bli en fast uppkoppling på boenden som kan minska störningar. Löpande uppdatering av infrastruktur av IT | 3 | 2 | 6 |
| Risk att obehörig utanför verksamheten får tillgång till personuppgifter och information | 1 | 4 | 4 | Efterleva verksamhetsrutiner och systemförvaltning | 1 | 4 | 4 |
| Risk för att obehörig inom verksamheten får tillgång till personuppgifter och information | 2 | 4 | 8 | Vara noga med behörighets- hantering och hur man placerar datorn eller mobilen när man gör tillsynen. Skärmskydd. Loggning och stickprov för logguppföljning | 1 | 4 | 4 |
| Risk för att information behandlas för andra ändamål än avsett | 1 | 4 | 4 | Rutiner och logguppföljning | 1 | 4 | 4 |
| Risk för att samtycke saknas | 1 | 4 | 4 | Rutiner och stickprov av att samtycke lämnats | 1 | 4 | 4 |
| Risk för oönskad radering av personuppgifter och information | 1 | 4 | 4 | Säkerställa back up funktionalitet med leverantören | 1 | 4 | 4 |
| Risk för att personuppgifterna är felaktiga eller inaktuella | 1 | 4 | 4 | Kontinuitetsplan | 1 | 4 | 4 |
| Risk för utebliven önskad radering av personuppgifter och information | 1 | 4 | 4 | Säkerställa instruktioner med leverantören och följa upp att radering sker. | 1 | 4 | 4 |

| | | | | | | | |
|--|---|---|----|--|---|---|---|
| Risk för att tillgången till personuppgifter är för stor på grund av bristande behörighetstilldelning | 2 | 4 | 8 | Systemförvaltningsplan, alla ska inte kunna sätta behörigheter | 1 | 4 | 4 |
| Risk för att uppgifter om personer med skyddade personuppgifter röjs, internt och/eller externt | 3 | 4 | 12 | Ta upp i dialog med leverantören, tydlig intern rutin (ev att inte ha kameratillsyn för en sådan person) | 2 | 4 | 8 |
| Risk för att känna sig övervakad vilket kan leda till förändrat beteende | 3 | 4 | 12 | Ha en nära dialog med brukaren om påverkan i vardagen, tid för när man får titta i kameran kan ställas in. Kameran tas bort om brukaren upplever stor inverkan | 2 | 2 | 4 |
| Risk för att anhörig/närstående/annan person upplever integritetsintrång som gör att personen begränsar sitt beteende och aktivitet. | 3 | 4 | 12 | Ha en nära dialog med brukaren och den närstående. Kamera kanske bör tas bort om anhörig besväras. | 2 | 2 | 4 |
| Risk för att systemet går ner och inte kan användas under en vecka | 4 | 3 | 12 | Kontinuitetsplan, kontrollera kamerorna regelbundet. Det kommer att bli en fast uppkoppling på boenden som kan minska störningar. Löpande uppdatering av infrastruktur av IT | 2 | 2 | 4 |
| Risk för att kommunen utsätts för IT-attacker eller cyberangrepp | 3 | 4 | 12 | Systematiskt informationssäkerhetsarbete | 2 | 4 | 8 |

Riskreducering och åtgärdsplan (se anvisning)

Tekniska och organisatoriska säkerhetsåtgärder

Beskriv och bedöm de tekniska och organisatoriska säkerhetsåtgärder som har implementerats för att skydda personuppgifterna.

| Åtgärd T.ex. kryptering, rutin för gallring | Beskrivning av hur åtgärden har implementerats T.ex. data som skickas via externa nätverk krypteras vid överföring, rutin för gallring | Uppskattad kostnad |
|--|---|--------------------|
| Se bilaga ” <i>BESLUTAD 2023-02-13. Projektplan. Från teori till praktik - Digital tillsyn</i> ” | | |
| | | |
| | | |

Dokumentation steg 3

Ange om det finns utredningar, styrdokument, rekommendationer från dataskyddsombudet eller annat som är relevanta i bedömningen.

| Dokument/annat relevant | Kommentar till relevans |
|-------------------------|-------------------------|
| | |
| | |
| | |

Åtgärder steg 3

Ange om åtgärder behöver vidtas innan nästa steg och ange även ansvarig och tidpunkt när åtgärden ska vara klar.

| Beskrivning av åtgärd | Ansvarig | Tidplan | Status (pågår/klar) | Uppskattad kostnad |
|---|----------|---------|---------------------|--------------------|
| Rutiner för uppdatering av personuppgifter så att de är korrekta ska tas fram | | | | |
| Rutiner för samtycke behöver tas fram | | | | |
| Rätt till radering? | | | | |

| |
|---|
| Dataskyddsombudets bedömning av steg 3 |
|---|

| |
|--|
| |
|--|

Fastställande av konsekvensbedömningen

Beslut om behov finns av förhandssamråd med Integritetsskyddsmyndigheten

Identifierade och planerade åtgärder bedöms täcka möjliga risker och deras konsekvenser.

Behov av förhandssamråd föreligger inte.

Identifierade och planerade åtgärder bedöms inte täcka möjliga risker och deras

konsekvenser. Behov av förhandssamråd föreligger.

| Aktivitet | Namn, roll, datum | Hjälpstext |
|---|--|--|
| Åtgärderna godkända av: | Katarina Persson, socialtjänstchef 2023-02-16 | För in åtgärder i handlingsplaner eller dylikt med datum och ansvarig för genomförande. |
| Kvarstående risk accepterad av: | Katarina Persson, socialtjänstchef 2023-02-16 | Om hög kvarstående risk accepteras måste Dataskyddsbudet konsulteras först. |
| Dataskyddsbudets råd accepteras eller avvisas av: | Under arbetets gång har det inte funnits ett dataskyddsbud att konsultera | Om Dataskyddsbudets råd avvisas måste skälen till det förklaras. |
| <p>Motivering:</p> <p>Samtliga åtgärder som föreslagits i steg 1-3 hanteras inom ramen för projektet ”Från teori till praktik” – Digital tillsyn. Se bilaga ”<i>BESLUTAD 2023-02-13. Projektplan. Från teori till praktik - Digital tillsyn</i>”. I projektet hanteras samtliga åtgärder och aktiviteter samt att roller, ansvar och prioritering definieras.</p> | | |
| Synpunkter från de registrerade granskade av: | Katarina Persson, socialtjänstchef 2023-02-16 | Om beslutet går emot de registrerades åsikter behöver skälen till det motiveras. |
| <p>Motivering:</p> | | |

| | |
|--------------------------------------|--|
| Konsekvensbedömningen uppdateras av: | Verksamhetscheferna Anders Åreng och Terhi Jonsson med stöd av Pär Näslund, digitaliseringsansvarig för socialtjänsten |
|--------------------------------------|--|

Steg 4 – Samråd med Integritetskyddsmyndigheten

Inledd datum:

Deltagare:

Om det kvarstår hög risk för registrerades rättigheter efter steg 3 behöver ett samråd genomföras med Integritetsskyddsmyndigheten. Om inte gå till steg 5.

Beskriv den höga eller mycket höga risk som är kvar

| |
|--|
| |
|--|

Beskriv varför vi inte själva kan hantera den

| |
|--|
| |
|--|

Beskriv varför det ändå kan vara proportionellt att behandla personuppgifterna trots höga risker

Ange en sammantagen bedömning av egna, andras och samhällets intressen

| |
|--|
| |
|--|

Beskriv varför vi behöver inleda samråd eller inte

| |
|--|
| |
|--|

Beslut att inleda samråd

Ja

Nej

Beslutsdatum:

Beslutat av:

Datum för inlett samråd:

Datum för avslutat samråd:

Dokumentation steg 4

Ange om det finns utredningar, styrdokument, rekommendationer från dataskyddsombudet eller annat som är relevanta i bedömningen.

| Dokument/annat relevant | Kommentar till relevans |
|-------------------------|-------------------------|
| | |
| | |
| | |

Åtgärder steg 4

Ange om åtgärder behöver vidtas innan nästa steg och ange även ansvarig och tidpunkt när åtgärden ska vara klar.

| Beskrivning av åtgärd | Ansvarig | Tidplan | Status (pågår/klar) | Uppskattad kostnad |
|-----------------------|----------|---------|---------------------|--------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Dataskyddsombudets bedömning av steg 4

| |
|--|
| |
|--|

Steg 5 – Uppföljning

Datum för uppföljning:

Deltagare:

| Beskriv anledningen till uppföljning |
|--------------------------------------|
| |

Beskriv uppföljningens resultat

- Tidigare bedömning gäller fortfarande
- Lägre risk är identifierad vid ny bedömning
- Ökad risk är identifierad efter ny bedömning och ny konsekvensbedömning ska genomföras

| Utförlig beskrivning av uppföljningen |
|---------------------------------------|
| |

Dokumentation steg 5

Ange om det finns utredningar, styrdokument, rekommendationer från dataskyddsombudet eller annat som är relevanta i bedömningen.

| Dokument/annat relevant | Kommentar till relevans |
|-------------------------|-------------------------|
| | |
| | |
| | |

Åtgärder steg 5

Ange om åtgärder behöver vidtas innan nästa steg och ange även ansvarig och tidpunkt när åtgärden ska vara klar.

| Beskrivning av åtgärd | Ansvarig | Tidplan | Status (pågår/klar) | Uppskattad kostnad |
|------------------------------|-----------------|----------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| Dataskyddsbudets bedömning av steg 5 |
|---|
| |