

Med anledning av Länsstyrelsen Västernorrlands inspektion hos Överförmyndarnämnden Mitt 2022.

Överförmyndarkontoret har läst igenom protokollet samt bilagor och är av uppfattningen att handlingarna innehåller uppgifter som är felaktiga. Överförmyndarkontoret är av uppfattningen att de brister som finns i underlaget har lett till en missvisande bild av verksamheten och att den framställs sämre än vad som är befogat.

Överförmyndarkontoret har kontaktat länsstyrelsen för att boka ett möte för att reda ut felaktigheterna och förbättra kommunikationen samt förutsättningarna för kommande inspektioner.

Då länsstyrelsens tillsyn är en viktig del i nämndens verksamhet önskar Överförmyndarkontoret lämna följande synpunkter.

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen riktar i beslut 2022-07-08, (dnr 203-10620-2021) allvarlig kritik mot överförmyndarnämnden. Skälen som föreligger är enligt beslut, långa handläggningstider rörande byte av ställföreträdare, passivitet och bristande dokumentation.

Inspektionen har genomförts på distans. Det innebar att länsstyrelsen har begärt att överförmyndarnämnden kopierar och skickar akterna till länsstyrelsen. Då inspektionen skedde i början på året, då arbetsbelastningen var hög, har denna hantering medfört ytterligare arbetsbelastning och kostnad för överförmyndarnämnden. Nämnden har fått anlita kommunens servicecenter för kopiering av befintliga akter. Kopieringen av akter innebär att samtliga häftklamrar tas bort vilket kan leda till att det kan vara svårare att urskilja var en sammanhållen handling (diarienummer) slutar.

Möte den 16 februari 2022

I beslut om allvarlig kritik uppger länsstyrelsen att resultatet av granskningen presenterades på mötet den 2022-02-16.

Vid uppföljningsmötet uppfattade inte nämnden att det indikerades att länsstyrelsen sett något i akterna som skulle föranleda "allvarlig kritik", särskilt avseende passivitet och bristande diarieföring. Nämnden hade önskat att de upptäckter länsstyrelsen gjort, som föranledde allvarlig kritik, tydligt kommunicerats vid mötet.

Uppföljningsmötet är ett gott tillfälle till dialog och möjlighet att reda ut eventuella frågetecken.

Inspektionsprotokollet

Från november 2021 har nämnden övergått till i huvudsak en digital hantering. Detta informerade nämnden länsstyrelsen om i frågeformuläret i samband med inspektionen. Detta lyftes också vid mötet 2022-02-16.

I inspektionsprotokollet skriver länsstyrelsen att de anser att det är av en allvarlig art, den mängd av handlingar som inte finns fysiskt i akterna. Denna synpunkt lyftes inte vid mötet den 2022-02-16. Om det hade gjorts hade nämnden haft möjlighet att informera och påminna länsstyrelsen om nämndens digitala hantering. Det hade vidare kunnat konstaterats att nämnden missat att kopiera upp de digitala handlingarna och möjligheten hade funnits att dra ut handlingarna och överlämna till länsstyrelsen för inspektion.

I inspektionsprotokollet uppmanar länsstyrelsen nämnden se över sina rutiner i samband med att en ställföreträdare begär sig entledigad. Länsstyrelsen skriver att nämnden bör informera ställföreträdare, som begärt sig entledigad, om möjligheten att vända sig direkt till tingsrätten om entledigade. Detta lyftes inte vid mötet den 2022-02-16. Om detta hade gjorts hade nämnden kunnat informera om att denna rutin varit på plats sedan år 2017. Vidare hade nämnden under mötet kunnat peka på vilket dokument som nämnden skickar ut informationen i, så länsstyrelsen hade kunnat kontrollera att rutinen följs.

I inspektionsprotokollet skriver länsstyrelsen att nämndens osmidiga hantering i ett ärende har lett till att en huvudman blivit ekonomisk lidande. Detta på grund av att nämnden inte lämnat ut uppgifter på grund av sekretess. Nämnden delar inte länsstyrelsens slutsats. Då kritiken är allvarlig hade nämnden önskat att även detta ärende lyfts mer ingående för diskussion på mötet den 2022-02-16.

Bilaga granskade akter 2021

I bilagan framgår vilka akter som länsstyrelsen har kontrollerat samt kommentarer i ärendena.

Efter en översiktlig kontroll kan Överförmyndarkontoret konstatera att länsstyrelsen har gjort felaktiga bedömningar av ett flertal handlingar. Exempelvis påstår länsstyrelsen att nämnden inte noterat ett entledigande av ställföreträdare på tre månader, trots att det framgår i akten att nämnden både noterat tingsrätten beslut samt begärt sluträkning i ärendet. Länsstyrelsen kommenterar att handlingar är felregistrerade med fel datum och namn trots att dessa är korrekta. Länsstyrelsen hävdar att nämnden inte gått vidare i ärenden där det tydligt framgår i akten att dessa är hanterade. Länsstyrelsen anger att handlingar saknas i akt när de finns digitalt och hade kunnat skrivits ut. Länsstyrelsen konstaterar i ett ärende att en redogörelse är granskad vid ett visst datum då det framgår i akten att redogörelsen är granskad flera månader tidigare.

Det finns ytterligare exempel på felaktigheter och kommentarer som ger en missvisande bild av verksamheten som inte är befogad. Sammantaget är nämndens bedömning att inspektionen för år 2021 är bristfällig och det är önskvärt med en bättre dialog framöver så att eventuella missförstånd kan justeras i tid och därmed spara på resurser på respektive myndigheter.