

Uppföljning Risk och konsekvensanalys, ny politisk organisation

17

Svar

05:09

Genomsnittlig tid för att slutföra

Aktivt

Status

1. Politisk gruppering

| | |
|--|----|
| ● Majoritet | 11 |
| ● Opposition | 6 |



2. Jag har förtroendeuppdrag i

| | |
|---|----|
| ● Kommunfullmäktige | 11 |
|---|----|

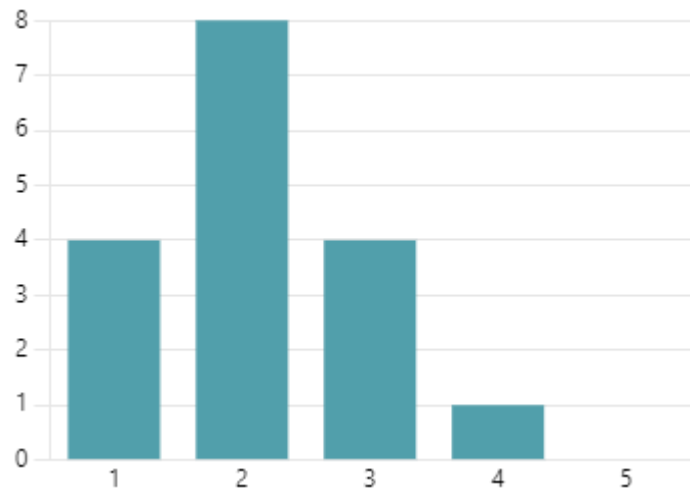
| | |
|---|----|
| ● Kommunstyrelsen | 17 |
|---|----|



3. Risk att kommunfullmäktige inte har politiker som inte är jävig vid ansvarsprövning av kommunstyrelsen.

1 = litet problem. 4 = stort problem

2.12
Genomsnittligt omdöme



-
4. Ett ökat ansvar och utökat åtagande kan leda till överarbetning och utmattning hos beslutsfattare.

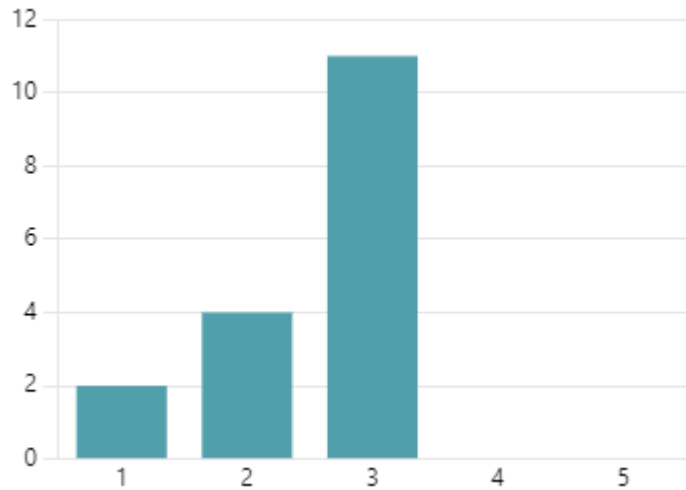
1 = litet problem. 4 = stort problem

2.53

Genomsnittligt omdöme

5. Risk att de mindre partierna inte representeras.

1 = litet problem. 4 = stort problem

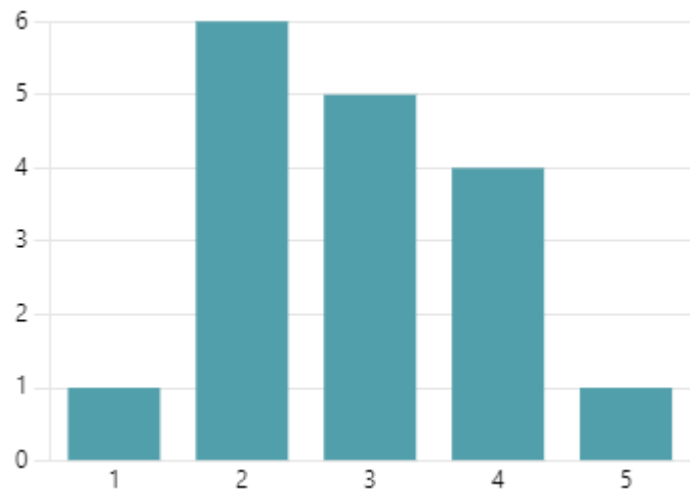


2.88

Genomsnittligt omdöme

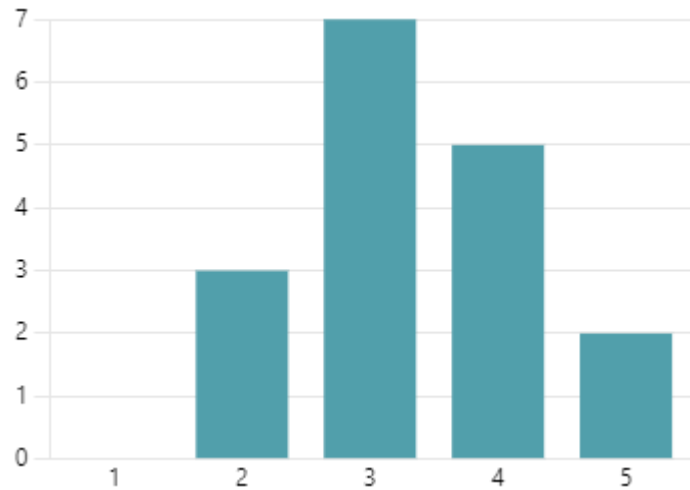
6. Kommunstyrelsens ledamöter och ersättare får ett mycket stort personligt ansvar, utifrån att kommunstyrelsen även blir hälso- sjukvårdsnämnd med mera.

1 = litet problem. 4 = stort problem



3.35

Genomsnittligt omdöme



7. Har du något övrigt du vill tillägga, eller kommentera dina svar, i avsnittet Demokratinivå

3 svar

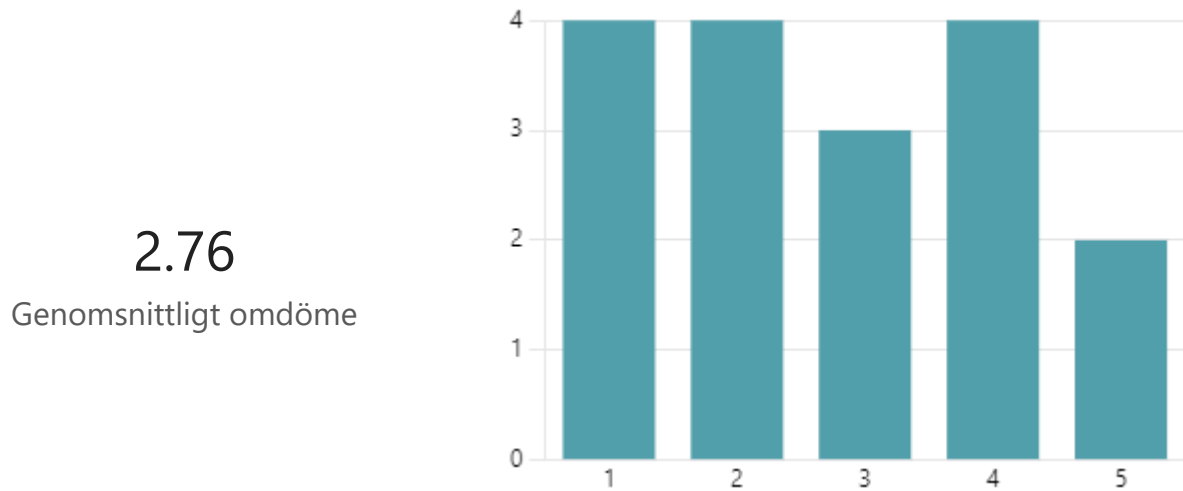
Generellt är det politiska engagemanget från många ledamöter lågt sedan innan. Man läser inte underlag m.m. därför är kanske inte risken så stor att man blir överarbetad och utmattad. Däremot skulle det kunna vara en risk om ledamöter lägger ner relevant tid på alla ärenden.

För den som tar sitt uppdrag på allvar och vill veta man beslutar om och är ansvarig för är risken stor att det blir mycket. Men om man läser underlag i den knappa omfattning som många gör är risken för utmattning obefintlig. Problemet är inte ansvaret, utan att KS inte får tillräckligt med info för att säkerställa det som ligger i ansvaret

Tycker att utskotten kommit långt från det område som man ansvarar för detta behöver förändras i någon form. Kanske med rektorsdialoger så som Sollefteå har.

8. Otydligt förståelse av mandat leder till osäkerhet och förvirring.

1 = litet problem. 4 = stort problem

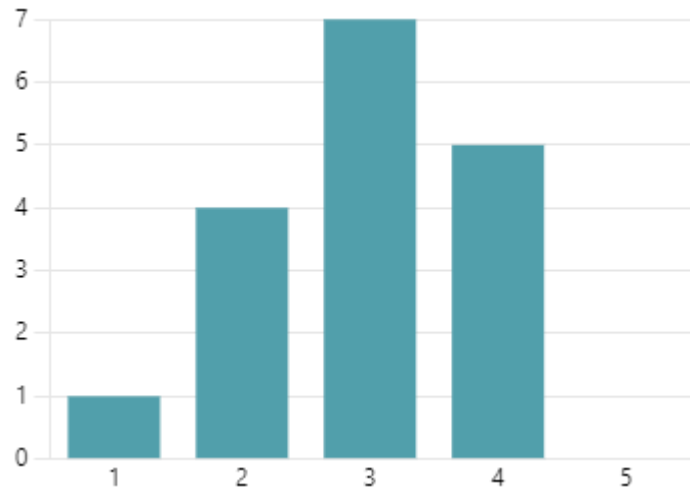


9. Målen nås inte upp till följd av bristande införande.

1 = litet problem. 4 = stort problem

2.94

Genomsnittligt omdöme

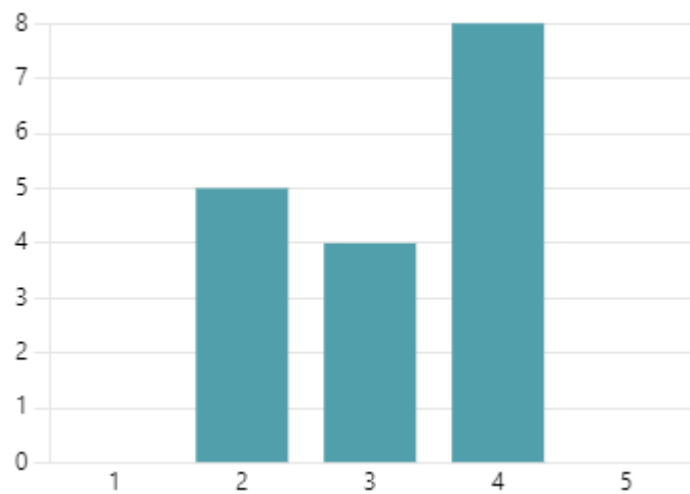


10. Förtroendevalda anammar inte skillnaden på operativt och strategiskt engagemang.

1 = litet problem. 4 = stort problem

3.18

Genomsnittligt omdöme

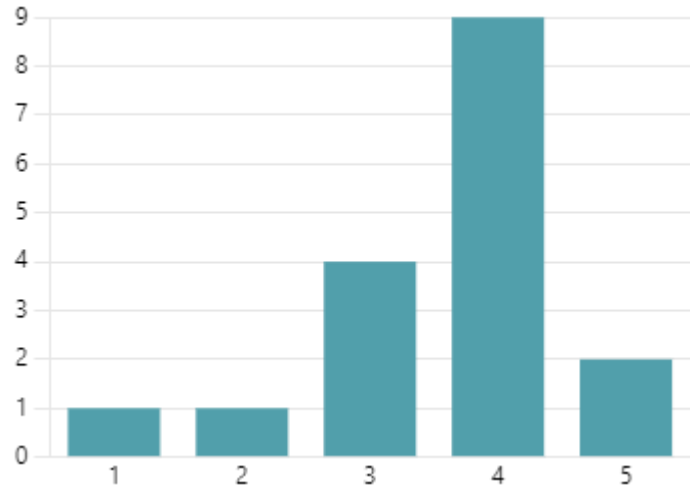


11. Förvaltning och politik har inte samma förväntningar

1 = litet problem. 4 = stort problem

3.59

Genomsnittligt omdöme



12. Har du något övrigt du vill tillägga, eller kommentera dina svar, i avsnittet Organisatorisk effektivitet

1 svar

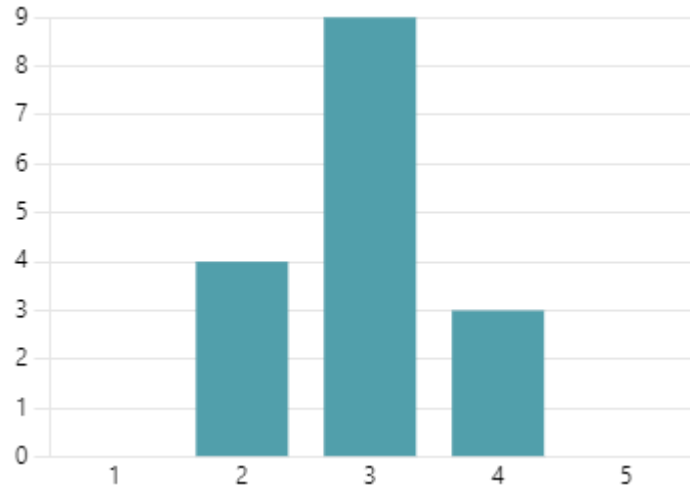
Det är politiker som ska bestämma vad politiken har att göra med och vad som behövs.

13. Den nya organisationen hinner inte falla på plats.

1 = litet problem. 4 = stort problem

2.94

Genomsnittligt omdöme

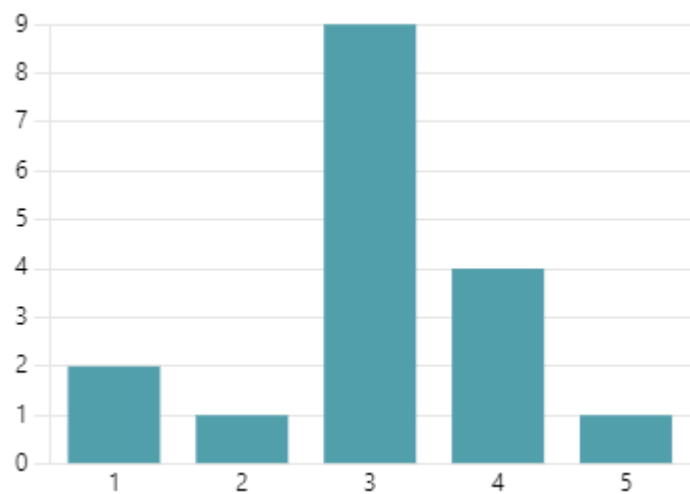


14. Oförutsedda konsekvenser skadar förtroendet.

1 = litet problem. 4 = stort problem

3.06

Genomsnittligt omdöme

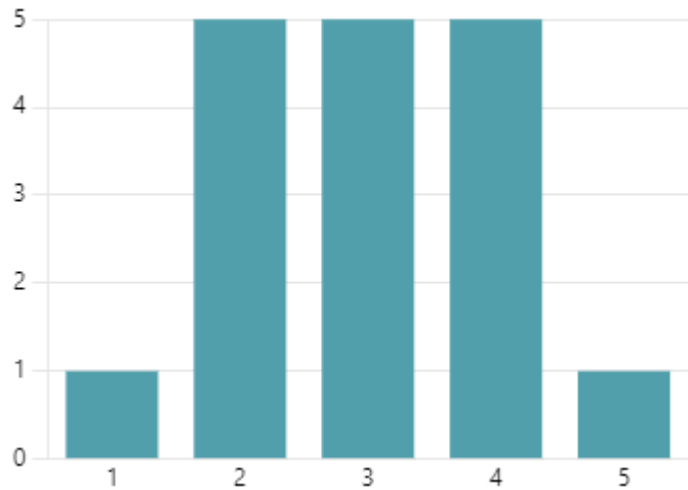


15. Förändringen ses inte som ett långsiktigt arbete.

1 = litet problem. 4 = stort problem

3.00

Genomsnittligt omdöme



16. Har du något övrigt du vill tillägga, eller kommentera dina svar, i avsnittet Förändringsprocess

3 svar

Förändringar är ofta svåra och man relaterar till att det man är trygg i var bättre. För politikens del finns en majoritet och en opposition. Om oppositionen tycker att de förlorar möjligheter och insyn i en ny organisation, riskerar de bli "förlorare", om majoriteten är nöjd. Då kan på sikt demokratiska förutsättningar försämrans.

Den nya politiska organisationen i sig är inte ett problem, däremot ser jag problem i hur det fungerar nu på grund av

Svårt för flera att vara politiker respekt tjänsteperson flera vill vara bägge delarna. Ofta går det för fort så förliste information ges före beslut och det skadar förtroendet både för majoritetens politiker och förr tjänstepersoner.