

Kommunstyrelsen

Olof Bäckman

Uppföljning av risk- och konsekvensanalys för ny politisk organisation

Förslag till beslut

Kommunledningsförvaltningen föreslår kommunstyrelsens arbetsutskott föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. Godkänna förslag till uppdaterad risk- och konsekvensanalys.

Ärendet i korthet

Kommunen står inför en ny politisk organisation. Enligt kommunfullmäktiges projektplan ska risk- och konsekvensanalysen följas upp och utvärderas halvårsvis.

Förvaltningens övervägande

Bakgrund

Risk- och konsekvensanalysen består utav sju riskområden. Varje riskområde består av tre till sex orsaker. Varje riskområde erhåller ett värde för hur sannolikt risken bedöms kunna inträffa, samt ett konsekvensvärde för hur stor konsekvensen bedöms vara om riskorsaken sker.

Dessa två variabler skapar ett riskvärde mellan 1 och 16. Riskområden med ett riskvärde mellan 1–3 accepteras och medför ingen åtgärd. Riskvärde 4–11 innebär att riskområdet bevakas aktivt. Riskvärden över 12 ska ha en åtgärdsaktivitet planerad.

Risk- och konsekvensanalysen innehåller både risker som avser införandet av den nya politiska organisationen, men även risker som kan uppstå efter omorganiseringen.

Utvärdering

Utvärderingen av risk- och konsekvensanalysen kan dels innebära att sannolik- eller konsekvensvärdet (och därmed riskvärdet) ändras. Detta kan medföra att ett riskområde som tidigare hade ett riskvärde som meriterade en åtgärd inte längre för det, eller vice versa. Nya risker kan läggas till, eller befintliga, som inte lägre bedöms vara en risk, kantas bort.

Utvärderingen är beredd av kommunledningsförvaltningens ledningsgrupp.

Förändringar

Kommunstyrelsen

Olof Bäckman

Under denna rubrik sammanställs förändringar i risk- och konsekvensanalysen, varför dessa gjorts och vilka konsekvenser förändringen medför.

Riskområde 1 Demokratnivå – Risk att demokratinivå försvagas

Den här risken avser konsekvensen av färre politiska beslutsfattare och representation. Ledningsgruppen gör ingen annan bedömning idag än när risk- och konsekvensanalysen först togs fram. Denna risk är därför oförändrad från tidigare.

Ingen justering av sannolikhet - eller konsekvensvärdet föreslås.

Riskområde 2 Demokratisk belastning - Risk att kommunstyrelsen får ohanterligt mycket ärenden

Ledningsgruppen bedömer att denna risk har minskat. Delvis beror detta på de nya rutiner för beredning av ärenden som införs efter sommaren, vilket förväntas ha positiva effekter på den totala ärendebelastningen.

Sannolikhetsvärdet föreslås ändras från 3 (Stor) till 2 (Liten). Konsekvensen av risken är dock oförändrad (3). Riskvärdet minskas alltså från 9 till 6. Det har ingen bärighet på riskens Åtgärd.

Riskområde 3 Organisatorisk effektivitet - Utskott blir "nämnder"

Den här risken är svår att bedöma. Utgångspunkten för bedömningen blir i sak upplevelsen av modellen efter genomförandet av organisationsförändringen. Det vi idag kan ta ställning till är känslan hos de vi möter, och våra egna känslor.

Ledningsgruppen föreslår ingen justering av sannolikhet - eller konsekvensvärdet i dagsläget.

Riskområde 4 Struktur - Kapacitet och resurser för förändring

Eftersom projektet är i god fas, och ligger flera månader före i vissa avseenden, bedömer ledningsgruppen att sannolikhetsvärdet av denna risk har minskat från 3 (Stor) till 2 (Liten). Konsekvensvärdet är däremot oförändrat.

Det betyder att riskvärdet minskar från 12 till 8. Det nya riskvärdet medför att ingen aktiv åtgärd behöver tillsättas, och konsekvensen ändras därför från *Åtgärdas* till *Bevakas*.

Riskområde 5 Förändringsprocess - Alla konsekvenser av en organisationsförändring kan inte förutses.

Kommunstyrelsen
Olof Bäckman

Ledningsgruppen bedömer att denna risk är oförändrad från tidigare.

Ingen justering av sannolikhet - eller konsekvensvärdet föreslås.

Riskområde 6 Strukturella förutsättningar - Konsekvensen av speciallagstiftnings effekt på ny organisationsmodell

Sedan risk- och konsekvensanalysen först antogs har kommunfullmäktige beslutat att införa en Myndighetsnämnd. Eftersom en nämnd har stort juridiskt utrymme att anpassa sitt arbete, rutiner och hantering av information i jämförelse med ett utskott menar ledningsgruppen att konsekvensvärdet går från 4 (Mycket allvarlig) till 3 (Allvarlig). Sannolikhetsvärdet föreslås inte justeras.

Riskvärdet sänks därför från 4 till 3, vilket medför att risken går från Bevaka till Acceptera och blir således omorganiseringens första gröna riskområde.

Riskområde 7 Sekretesshantering - Stor kommunstyrelse gör att sekretessärenden försvåras

Vissa typer av frågor kommer hanteras av den kommande Myndighetsnämnden, men resterande ärenden kommer fortfarande hanteras av kommunstyrelsen.

Ledningsgruppen bedömer att denna risk är oförändrad från tidigare.

Ingen justering av sannolikhet - eller konsekvensvärdet föreslås.

Ånge kommuns vision

Vi är en plats för alla, med närhet till natur och gemenskap. Här ger näring och engagemang kraft till en levande bygd.

Fokusområde Hållbar vardag

Ärendet har ingen bärighet på hållbar vardag.

Fokusområde Hållbar hälsa

Ärendet har ingen bärighet på hållbar hälsa.

Fokusområde Hållbar gemenskap

Ärendet har ingen bärighet på hållbar gemenskap.

Fokusområde Hållbar kompetens

Ärendet har ingen bärighet på hållbar kompetens.

Kommunstyrelsen

Olof Bäckman

Fokusområde Hållbar natur

Ärendet har ingen bärighet på hållbar natur.