

Remissvar Västernorrlands regionala digitala agenda (REDA)

Sammanfattning

Regionen har presenterat en ambitiös agenda som tydligt fångar den offentliga och den privata sektorn och beskriver viktiga mål för den kommande tiden. Agendan kopplar tydligt mot de nationella målsättningarna och strategierna.

Ånge kommun önskar se en tydligare roll för Region Västernorrland i samband med agendan och med det ett ställningstagande kring behovet av samverkan. Inom regionen finns flera mycket starka aktörer, hur drar vi nytta av det?

Agendan erbjuder definitioner, men dessa används aldrig i texten. Ett övervägande för att stärka läsbarheten efterfrågas. Agendan gör flera tankeretande påståenden, där läsaren kan önska fördjupa sig – fler referenser efterfrågas.

Regionens särskilda frågor

Regionen har önskat att remissinstanserna förhåller sig till följande frågor:

1. Hur väl fångar fokusområdena och valda prioriteringar digitaliseringens möjligheter för att lösa regionala utmaningar och bidra till samhällsutveckling?
 - a. Saknas något perspektiv inom ramen för de olika fokusområdena?
 - b. Bedömer ni ett behov att förstärka föreslagna prioriteringar för att möta Västernorrlands utmaningar?
2. Övriga synpunkter

1. De valda fokusområdena fångar väl digitaliseringens möjligheter.

1a. Vad är regionens roll? Detta kanske inte ska framföras i REDA, men kommunen hade önskat ett förtydligande kring det för att koppla vår roll till regionens aktörer.

1a. Vad har kommuner, myndigheter och aktörer inom regionen för roll för att nå målen? Detta kan vara svårt att beskriva konkret i denna typ av

dokument, men en reflektion kring detta hade stärkt läsbarheten för de identifierade målen.

1a. Att utveckla digitalisering är av sin natur abstrakt. Men centralt i dess kärna är erfarenhetsutbyten av möjligheter, lösningar och effekter. Bland de listade prioriterade punkterna framgår flera gånger vikten av samverkan och ökat samarbete, men det framkommer inte helt tydligt hur det kopplar till de föranledande texterna.

1b. I flera regionala utvecklingsstrategier finns det ibland formuleringar som bjuder aktörer att söka samarbeten med regionen, där det finns beröringspunkter. Kommunen ser att denna typ av välkomnande hade hört hemma väl i denna agenda.

2. Agendan håller sig överlag på en jämn, övergripande nivå, men vissa punkter djupdyker inom både på problem och lösning. Ett sådant exempel är avsnittet om AI och Öppen data. Dessa två representerar två aspekter av utvecklandet av digitala produkter. Detta skiljer sig mot den abstraktionsnivå agendan i övrigt valt. Vidare upplevs det otydligt varför just dessa två delar väljs, bland de otaliga delar inom digitalisering. Kommunen ser att detta kan reflektera dagens behov, men morgondagen bär med sig nya utmaningar, vilket kan utmana agendans relevans.

Formalia

Sida 5. Definitionen används aldrig, vilket upplevs förvirrande. Figuren antyder få beröringspunkter mellan det offentliga och det privata.

Sida 9. Här framkommer att även invånare utgör ett fokusområde för agendan, tillsammans med de offentliga och privata aktörerna. Löpande i agendan talas invånare främst som mottagare av digitalisering, vilket kan skapa sken att samma gäller offentliga och privata aktörer.

Sida 10, andra stycket. Ett mellanrum saknas. Mot vilka jämförs regionen för den digitala kompetensen?

Sida 14. Här presenteras nya dimensioner på problem som digitalisering avser lösa. Den ambitionen kan lyftas tidigare, då de fångar ett mycket bredare problemområde än vad tidigare beskrivits.

Olof Bäckman
Trainee
kommunledningsförvaltningen
Ånge kommun

Elin Rapp
Kanslichef
Ånge kommun