



# AVGRÄNSNINGSSAMRÅD FÖR VINDKRAFT VID ÖSTAVALL OCH LÅNGÅSEN, ÅNGE KOMMUN

## Datum, tid och plats

Fredag 29 maj kl. 09.30–12.00, videomöte via Skype

## Närvarande

Följande personer deltog i mötet. I protokollet används de initialförkortningar som anges inom parentes.

- **Emelie Säterberg (ES)**, [emelie.saterberg@ange.se](mailto:emelie.saterberg@ange.se), näringslivsutvecklare vindkraft, Ånge kommun.
- **Bo Berglund (BoB)**, [bo.berglund@ange.se](mailto:bo.berglund@ange.se), näringslivsutvecklare elintensiv industri, Ånge kommun
- **Anders Lindqvist (AL)** [anders.lindqvist@ange.se](mailto:anders.lindqvist@ange.se), verksamhetsutvecklare, fysisk planering och kraftledningsbyggen, Ånge kommun
- **Emilia Rapp (ER)** [emilia.rapp@ange.se](mailto:emilia.rapp@ange.se), hållbarhetsstrateg på kommunledningsförvaltningen, projektledare översiktsplan, Ånge kommun
- **Emma Eriksson (EE)**, [emma.eriksson@bracke.se](mailto:emma.eriksson@bracke.se), miljö- och hälsoskyddsinspektör, Ånge och Bräcke kommuner
- **Mats Gustafsson (MG)**, [mats.gustafsson@ange.se](mailto:mats.gustafsson@ange.se), näringslivschef, Ånge kommun
- **Daniel Yngsell (DY)**, [daniel.yngsell@lansstyrelsen.se](mailto:daniel.yngsell@lansstyrelsen.se), miljöhandläggare, vindkraft och industri, Länsstyrelsen Västernorrland
- **Beauden Boekhout (BB)**, [bboekhout@nordex-online.com](mailto:bboekhout@nordex-online.com), projektutveckling, Nordex Sverige
- **Pelle Bergschöld (PB)**, [pbergschoeld@nordex-online.com](mailto:pbergschoeld@nordex-online.com), projektutveckling, Nordex Sverige



- Johanna Birgander (JB), [johanna.birgander@ecogain.se](mailto:johanna.birgander@ecogain.se), projektledare Östavall, Ecogain
- Nina Österlöf (NÖ), [nina.osterlof@ecogain.se](mailto:nina.osterlof@ecogain.se), projektledare Långåsen Ecogain
- Tryggve Sigurdson (TS), [tryggve.sigurdson@ecogain.se](mailto:tryggve.sigurdson@ecogain.se), projektkoordinator, Ecogain, förde protokoll

Delges även:

- Lena Gustafsson, [lena.gustafsson@ange.se](mailto:lena.gustafsson@ange.se), näringslivsutvecklare besöksnäring, Ånge kommun
- Elin Jonsson, [elin.jonsson@bracke.se](mailto:elin.jonsson@bracke.se), Bräcke kommun
- Länsstyrelsen i Västernorrlands län, [vasternorrland@lansstyrelsen.se](mailto:vasternorrland@lansstyrelsen.se)

*Protokollet gör en löpande redogörelse från mötet. Se även bifogad presentationsfil.*

## **Inledning och presentation av upplägget**

inledde JB med att beskriva agendan och mötesteknik. Samråd om två projekt. Vissa delar presenteras gemensamt för att spara tid och vissa delar presenteras med fokus på respektive projekt. Efter presentationerna kommer var och en av deltagarna att få ställa frågor och lämna synpunkter. Anteckningarna skickas ut efter mötet. Vi önskar även ett skriftligt yttrande. Därefter genomfördes en presentationsrunda enligt deltagarförteckningen ovan.

## **Presentation av Nordex Sverige AB**

BB presenterar Nordex projektutveckling. Nordex har varit verksamma med projektutveckling i Sverige sedan 2006. Då började projektutvecklingen även i de projekt som vi diskuterar idag. Projektutveckling ingår i Nordex Sverige som ingår i Nordex Group, som arbetar med att utveckla och tillverka vindkraftverk. Nordex har ungefär 180 vindkraftverk i drift i Sverige och ungefär 200 under byggnation.

## **Översikt av områdena**



BB berättar att Nordex har sökt om förlängd igångsättningstid för Östavall och Långåsen och i samband med det förbereder bolaget samtidigt en ny ansökan för båda projekten eftersom igångsättningstiden eventuellt inte kan förlängas och nätkapaciteten försenades. Sökande kommer att vara Vindkraftspark Brunhild AB.

PB beskriver att elanslutningen i området varit en lång process. Ett kluster med många vindkraftprojekt i området. Tre regionnätbolag har försökt få till en elnätanslutning. Ellevio ser nu ut att lyckas och kommer att placera en ny stamnätstation Tovåsen, vid stamledningen ganska nära projektområdet för Ribberget. Spänningssättning kommer att ske i olika faser 2022 och 2023. Detta har tagit mycket tid och det är först det sista året som vi haft en solid tidplan för elanslutningen eftersom det är först då som Svenska kraftnät kunnat planera drifttagningen.

### **Projektgemensamt**

*Eftersom sökanden redan lämnat in samrådsunderlag som beskriver de planerade vindkraftsprojekten och deras förväntade påverkan på omgivningen redogör protokollet för det som, utöver samrådsunderlaget, tillkommer under samrådsmötet.*

JB beskriver närliggande projekt. Många beviljade tillstånd, men inget som är byggt. I MKB behöver befintliga tillstånd beaktas och Långåsen och Östavall kommer in efter dessa och kumulativa effekter bör beakta de projekt som redan har tillstånd. JB beskriver alternativa lokaliseringar. Klevberget har nu redan tillstånd och utgår som alternativ. Istället kommer Dalskölen, som rymmer cirka 15 verk, att utredas som alternativ lokalisering. JB beskriver riksintressen och skyddade områden enligt samrådshandlingarna samt rennäringen.

### **Östavall Projektbeskrivning**

JB redovisar den planerade verksamheten i projektet Östavall. Maximalt 24 vindkraftverk och totalhöjd 240 meter. En högre totalhöjd än i det befintliga tillståndet.

### **Östavall Områdesbeskrivning och miljöeffekter**



JB beskriver förutsättningarna kring Åstavall och olika värden i och kring projektområdet. Det finns nyckelbiotop i området och en större våtmark, Storflon. Avståndet till Flobergets naturreservat är nu cirka 60 meter från närmaste vindkraftverk i den nuvarande layouten. Värdena främst knutna till död ved och lövträd. Mycket vedsvampar men också en bra livsmiljö för fåglar som hackspettar. Projektområdet ligger nära Östavall och det går en väg och en skoterled igenom området. En väg och skoterled passerar genom den planerade vindkraftsanläggningen.

Kulturmiljö kommer att hanteras genom att kulturlämningar undviks. Haverö som är riksintresse för kulturmiljövården kan komma att påverkas landskapsbildsmässigt.

Ljudnivån för beräknade punkter kommer att klara riktlinjer. Punkt A på kartan är ett hus som hör till en samfällighet. Skuggtiderna beräknas klara de rekommenderade gränsvärdena.

Landskapsbilden kommer att påverkas, främst från öppna ytor och på större avstånd. JB visar uppmanar att montagen ska betraktas utskrivna i rätt format.

Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att beskriva alla miljöeffekter, med fokus på de miljöeffekter som är mest väsentliga. JB presenterar en tabell med en preliminär bedömning av de mest väsentliga miljöeffekterna.

### **Östavall projektspecifika frågor och synpunkter**

MG: Är det möjligt, för både Östavall och Långåsen, att göra en sammanfattande beskrivning av skillnaden mellan denna ansökan (förutom höjden) och det tidigare tillståndet? Har förutsättningarna ändrats på något väsentligt sätt sedan det tidigare tillståndet?

JB: Som BB beskrivit väntar bolaget på dom om en förlängd igångsättningstid. Om bolaget får förlängd igångsättningstid kommer bolaget att göra en ansökan om ändringstillstånd och då blir jämförelsen med befintligt tillstånd. Det här en ny ansökan och nu ska allt utredas från början.



TS beskriver att det är 24 vindkraftverk och att positionerna är en delmängd av det befintliga tillståndet som är 36 vindkraftverk. Färre och större vindkraftverk. I övrigt är det samma positioner som tidigare, fast en delmängd av dessa.

BB kompletterar med att en annan förutsättning är också att många fler projekt planeras i omgivningarna och att de kumulativa effekterna behöver beskrivas på ett annat sätt.

NÖ: I Långåsen är det lika många verk som tidigare.

BB: Där kan det också bli att något vindkraftverk tas bort.

TS: Även rotordiametern kan bli större eftersom totalhöjden blir större.

DY: Specifikt för Östavall är det bra att ta upp påverkan på naturreservatet Floberget. En etablering av vindkraftverk kommer att påverka upplevelsevärden för friluftslivet och de som rör sig i området. Det kan vara lämpligt med fotomontage därifrån också för att se om det är någon visuell påverkan. För Östavall är det bra att nämna våtmarken Storflon mitt i området och en gammal fäbodplats inom området Ovanjöåsen. I övrigt återkommer jag med generellt synpunkter senare.

Mötet tar därefter en kort paus.

## **Långåsen Projektbeskrivning**

*Eftersom sökanden redan lämnat in samrådsunderlag som beskriver de planerade vindkraftprojekten och deras förväntade påverkan på omgivningen redogör protokollet för det som, utöver samrådsunderlaget, tillkommit under samrådsmötet.*

NÖ presenterar projektet Långåsen. Samma antal vindkraftverk som i det tidigare tillståndet, men högre totalhöjd. Närmaste boende i Julåsen 4,5 i sydost, fritidshus på 1,5 km avstånd.

## **Långåsen områdesbeskrivning och miljöeffekter**

NÖ beskriver att naturmiljön i området är kopplad till våtmarksområdet i öster. Inventering 2010 och en ny NVI kommer till kommande MKB.



För fågel har vi fått preliminära resultat. Det finns en del örnförekomst. Örnarna rör sig främst över området för vindkraftparken Björnberget, men de rör sig också över Långåsen. Inga bon identifierade i närheten. Det behöver vi undersöka vidare.

Näst det gäller friluftslivet är det närboende som rör sig i området. Olika utblickspunkter kommer att påverkas landskapsbildsmässigt. Flataklocken på mycket stort avstånd. Bergåsen i riktning mot Långåsen, men kommer att påverkas mer av Björnberget. Det finns inga kända lämningar i projektområdet. Några lämningar, fäbodrelaterade, i närområdet.

Ljud- och skuggpåverkan kommer inte att vara i närheten av riktvärden beroende på stort avstånd till bebyggelse. Kumulativa effekter beräknas med Björnberget för säkerhets skull.

Landskapsbilden kan påverkas från öppna ytor, främst Ljungandalen och Holmsjön. Kumulativa effekter med Björnberget. Det har inte varit lätt att hitta fotopunkter där verken syns och där människor vistas. Vi önskar förslag till punkter som kan vara intressanta att komplettera med. Fotomontage visas från Ånges pastorsexpedition. Fotomontagen inkluderar inte Björnberget, som kommer att synas till höger om lyktstolpen. I fotomontaget från Julåsen hamnat vindkraftverken bakom träden. Långåsen kommer även att synas från Ånges IP. Även det fotot är utan Björnberget. Från Ånge Naturum kommer Långåsen inte att synas. Vindkraftverken kommer sammanfattningsvis inte att innebära så stor förändring av landskapsbilden.

NÖ presenterade preliminär bedömning av väsentliga miljöeffekter. Främst naturmiljö och fauna, landskapsbild (kumulativt) kulturmiljö, rennäring, klimat, luftfart och telekommunikationer.

### **Fortsatt arbete och tidplan**

*Sökandens tidplan för resterande samråd och för inlämnande av kommande tillståndsansökan ska redovisas i protokollet.*

*Vad som framförts och framkommit under samrådsmötet avseende utredningar/inventeringar ska redovisas i protokollet.*



NO presenterar kommande arbete (för båda projekten) med artskyddsutredning, NVI, fågelinventeringar, fladdermusutredning, och en frivillig arkeologisk utredning steg 1. Om ansökan arbetas om till en ändringsansökan kommer utredningarna kanske att ändras.

MKB föreslås följa dispositionen i samrådshandlingen, med fokus på de mest väsentliga miljöeffekterna.

Tidplanen är att samråd kommer att genomföras under sommaren, med samrådsredogörelse i slutet av september. Underlagsutredningar under sommar och höst. Därefter anpassning av layouter och ansökan till MPD i slutet av året.

### **Specifika frågor för Långåsen**

AL: Hur ser kraftledningsalternativen ut för Långåsen?

PB: Kraftledningen kommer att ansluta i parkstationen som Ellevio uppför för Björnbergets vindkraftspark och därifrån blir det en gemensam ledning mot Tovåsen. Vi är ganska tidigt i den processen och tittar på olika tekniska alternativ. Elledningen kommer att behöva anpassas till vindkraftverken i Björnberget.

DY: Motsvarande för Östavall när det gäller friluftslivet och dess upplevelsevärden så har vi Stormyrans/Långmyrans naturreservat och hur påverkan blir där. Det står att det interna elnätet ska vara i huvudsak markförlagt. Vad är det som gör att elnätet kanske inte blir markförlagt?

PB: Inom området kommer elnätet att vara markförlagt, i anslutning till vägområdet.

MG: Inspel som vi kan komma att uttrycka tydligare skriftligt. När det gäller friluftsliv och naturvärden är det besvärande att naturreservat tas i anspråk. Vi har reserverat dessa av en anledning. Om de planer som finns går i lås kommer det att bli väldigt vindkraftsintensivt i Ånge kommun och då blir de kumulativa effekterna mer intressanta. I fotomontagen är det en brist att Björnberget inte är med. Vid fotopunkterna visas endast siktriktningen mot den nya vindkraftsparken. Om man skulle göra fotomontage i 360 grader skulle



den kumulativa effekten bli mycket tydligare. Om man tar Holmsjön som exempel så ser man Björnberget, Långåsen och Östavall åt det ena hållet, och vänder man på huvudet så ser man andra vindkraftparker åt det andra hållet. Det finns ett behov att beskriva påverkan på landskapsbilden i fler riktningar. Fotomontage i mörker skulle behövas, vi är på väg att få en ny stjärnhimmel.

NO: I Långåsen finns inga naturreservat i området, utan det är de närliggande områdena.

TS: I fotomontagen utgår vi från panoramor som är cirka 180 grader som ger sammanhanget för fotomontaget och skulle kunna sätta in fler av de planerade vindkraftanläggningarna, bland annat Björnberget.

NÖ: Vi har tagit grundfoton för fotomontage med stora svep och skulle kunna göra bredare fotomontage.

### **Gemensamma frågor om projekten**

DY: Först om hur vi ser på ljudpåverkan. Vid en beräkning på ljudutbredning så ta även med lågfrekvent ljud och beskriv frågan om amplitudmodulation och vilka åtgärder som ni kan vidta för att minska störningen. Om det kan finnas påbyggnad på bladen för att minska ljudstörning. Markera ut närmaste bostäder och fritidshus på kartan. Viktigt att se om det tillkommit bostäder och fritidshus sedan förra ansökan. Viktigt att beakta kumulativ påverkan, genomgående i alla delar.

När det gäller skuggpåverkan, så beskriv omfattningen av skuggregleringen, och även markerar närmaste bostäder på kartan. För tydlighetens skull är det viktigt att det framgår vilken navhöjd och totalhöjd eller rotordiameter, så att det går att se förutsättningarna för beräkningarna. Kommunen kan ha bättre koll på behovet av ytterligare fotopunkter. Var även lyhörda i samrådet med allmänheten om önskemål om ytterligare fotopunkter.

När det gäller däggdjur ska ni redogöra för situationen för däggdjuren i området. Om det finns några bon av skyddade eller rödlistade arter, exempelvis. För fladdermus ska behovet av en inventering baseras på





förekomsten av värdefulla biotoper för fladdermöss. Bedömningen ska göras av en fladdermusexpert. Finns inga sådana värdefulla biotoper ska skrivbordsstudie eller expertutlåtande ska det även motiveras varför en inventering inte anses behövas.

För våtmarker och vattenverksamhet ska vi ta hänsyn till våtmarker och vattendrag. Detta är främst vid vägdragning och breddning av vägar. Bra att använda befintliga vägar i största möjliga ut. Redan i ansökan vill vi att ni beskriver eventuell vattenverksamhet, och hur ni ser på den frågan. Som information går det att anmäla om vattenverksamhet redan i samband med ansökan om tillstånd för verksamheten.

Vi önskar att ni skickar in de shapefiler som ligger till grund för kartor och bilder i ansökan för att vi ska kunna granska ansökan lättare. Vindkraftverk, vägar, uppställningsplatser, natur- och kulturvärden, mm. Även Excelfiler med data. I vissa fall kan en vindkraftpark även bli en Sevesoverksamhet, beroende på mängd sprängmedel.

Ni ska utreda frågan om verksamhetens klimatpåverkan, men även hur klimatförändringar kan påverka verksamheten i framtiden.

När det gäller alternativa lokaliseringar, tycker vi att det behövs fler än en alternativ lokalisering i ansökan.

Sedan en fråga: Avser båda projekten fria placeringar? Stämmer den tolkningen?

BB: Till att börja med, ja. Men vi kan söka koordinatspecifikt om det underlättar.

DY: Vi anser att det i ansökan ska vara fasta positioner med en viss flyttmån, just på grund av två avgöranden i MÖD om boxmodellen där ansökningarna avslogs. Beskriv inte bara påverkan på miljö kvalitetsnormer utan även status på individuella faktorer, även om miljö kvalitetsnormen inte påverkas i sig. För att kulturmiljöutredningen ska bli så bra som möjligt ska vi samråda med enheten för kulturmiljö på länsstyrelsen inför att utredningen påbörjas.



MG: Det kan vara intressant att veta att näringslivskontoret har uppdraget att samordna och ta fram ett underlag till samrådsyttrande från Ånge kommun. Samrådsyttrandet kommer att behandlas politiskt innan det skickas iväg. Vindkraftfrågorna är av den digniteten. Det innebär att det ska behandlas i kommunstyrelsen innan det skickas iväg. Tidplan för det vågar jag inte lämna men nästa ordinarie KS-möte är först i september.

Spontant tror jag att vi i yttrande önskar ytterligare fotopunkter för att beskriva landskapsbildspåverkan. 360 grader. Kumulativt med alla tillståndsgivna vindkraftparker.

Östavall ligger på gränsen avseende riktvärden för ljudpåverkan, vilket väcker viss uppmärksamhet.

ES: Håller med om detta. Om man ansöker om en höjning, kör man på med de tidigare ansökta vindkraftverken eller drar ni ner på antalet?

BB Vi kommer i så fall att dra ner på antalet.

ES: Vi försöker ha god information via [ange.se/vindkraft](http://ange.se/vindkraft) och där har vi gått gränserna för projekten, men vi har inte fått området för Riberget. Skulle ni kunna skicka de shapefilerna?

ER: Den stora punkten människor och hälsa. I en perfekt värld med en bra uppdaterad ÖP hade vi kunnat vara en bra hjälp med detta. Hur kommer ni att göra de utredningarna kopplat till dom frågorna? Främst friluftslivet och koppling till de närboende.

NO: Tabellen av miljöeffekter utgår från miljöbalkens kategorisering. För ljud och skugga är det tekniska beräkningar. Vi har tagit fram en intressentlista med olika organisationer och intressenter i samhället, bland annat efter kontakter med er på kommunen.

BB: Båda vindkraftparkerna har sökt och fått tillstånd tidigare och där finns information att tillgå.

JB: Även om ni inte har gjort något nylig dialog med människor i området är det värdefullt om vi kan kontakta kommunen kring detta.



Under samrådet kommer också in information om hur områdena används.

DY: Har ni tänkt något på avisningssystem, om ni tänker använda någon form av avisningssystem?

PB: Det är en fråga om hur mycket påisning det blir. I intilliggande tillståndsgivna parker funderas det åt båda håll. Det avgörs normalt ganska sent i processen. Det verkar inte finnas ett tekniskt behov av avisning ur ett produktionsperspektiv. Det innebär inte att det inte blir avisning.

DY: Då är det värt att nämna de tankarna i ansökan. Viktigt också att vara tydlig med åtagande och yrkanden och förslag på villkor och att de är sammanfattade under en egen rubrik.

BoB. När vi definierar ytor för elintensiv industri är det bra att veta var ställverken kommer att placeras.

PB: Jag kan återkomma separat om detta. Än så länge är det preliminära placeringar. I Långåsen blir det sannolikt bara en transformatoriosk.

ES. Vi har pratat tidigare om hur vi kan hjälpa till med förankringsfrågorna. Har inget nytt besked om hur vi kan hjälpa till. Vi väntar på besked från Energimyndigheten. Men kontakta mig om de frågor ni har så ska jag göra vad jag kan.

EE: Håller med om Daniels synpunkter.

AL: Bra frågor och sakupplysningar. Vi återkommer om vi har fler frågor (lämnar mötet).

### **Samråd under rådande covid-19 pandemi**

*Vad som framförts och framkommit under samrådsmötet avseende samrådsgruppen ska redovisas i protokollet.*

NO: Samråd sker nu digitalt med myndigheter, och samråd kommer att ske med samebyn. Vi har tidigare pratat med DY och ES om detta. Samråd med enskilda och allmänhet kommer inte att ske med fysiskt möte. Till följd av Covid19 och att de som kommer till samrådsmöten



ofta är äldre personer vill vi inte uppmuntra folksamlingar. Vi ska bredda samrådsgruppen till fler fastighetsägare och boende. Normalt skickar vi brev till fastighetsägare och boende inom ett område 3 kilometer från projektområdet. Nu utökar vi detta område till 4 kilometer. För Långåsen innebär det att fler fastighetsägare kontaktas. För Östavall innebär det fler boende, bland annat bland annat brev till Alby, Råsjö och Svenskbyn. Brev till hushåll och fler fastighetsägare. Vi letar grundligare efter föreningar och organisationer som kan vara berörda. Vi brukar undvika att använda sociala medier, men funderar på att lägga ut information på lokala facebookgrupper (utan kommentarsmöjlighet). Lite utökad och tydligare annonsering. Affischer i närbelägna byar. Förlängd samrådstid till 31 augusti för att fler ska kunna komma till tals. Telefontider till NÖ och JB. Vill helst ha skriftliga yttranden, men antecknar från inkomna samtal. Vi hoppas att den ökade tillgängligheten ska uppskattas. I brevet ska karta, formulär och förfrankerat kuvert finnas med. Plattform för samråd på distans. Portal med information om projekten, yttrandeformulär och interaktiva kartor.

JB: Vi kommer också att ha en sammanfattande presentation om projektet som är mer lättillgänglig. Med lite enklare text. Förhoppningsvis också en videofilm med en presentation av projektet.

### **Frågor om samrådsförfarandet**

MG: Det ska gå att få det här att fungera på ett tillfredsställande sätt. Om öppnar upp för telefonsamtal och inte kan motsvara förväntningar kan det vändas till något negativt. En person och en telefontid kan innebära att många ringer och inte får svar. Tillse att det finns tillräcklig kapacitet för att motsvara förväntan. Jag har stor erfarenhet av detta och bedömer att det är en stor risk. Om man får möjligheten att ställa frågor eller lämna yttrande skriftligt eller muntligt är det troligen enklare att välja telefonalternativet. Det skapar en förväntan som man måste vara beredd att tillgodose.

JB: För oss är det svårt att bedöma hur svårt att bedöma hur stort intresset är av att ringa. Tidigare har vi inte haft specificerade telefontider. Alternativet är att ha fler telefontider och fler personer



beredda att svara, eller att inte ha telefontider alls. Vad tror ni om det?  
Hur ska vi bemöta människor som vill lämna synpunkter.

BoB: Har också erfarenhet av telefonservice. Ett alternativ är att ge  
möjlighet att bli uppringd tillbaka.

DY: För att särskilja andra samtal från samrådssamtalen så skulle man  
kunna ha ett särskilt tillfälligt telefonnummer för de samtal som rör  
samrådet. Det skulle underlätta prioriteringen.

MG: Det skulle också gå att lägga ut ett uppdrag till ett professionellt  
callcenter. Den mest exklusiva lösningen. Utbilda 5-6 personer. Men  
Bosses och Daniels lösning i kombination är bra. Att få en möjlighet att  
bli uppringd kommer att tillfredsställa de flesta men inte alla.

NÖ: När vi haft telefonnummer ute har det normalt varit extremt få som  
hört av sig, en förutsättningarna kan vara annars här.

ES: Hur länge skulle samrådet pågå?

NO: Vi har bett om svar innan sista augusti. Inbjudan planeras skickas  
ut inom två veckor.

NÖ: Hur är planerna för det kommande översiktsplanarbetet?

ER: Översiktsplanarbetet kommer att påbörjas i höst.

MG: Sannolikt kommer processen för ÖP inte att påverka den här  
tillståndsprocessen.

JB: Hur välkänt är det att planarbetet med översiktsplanen kommer att  
påbörjas?

MG: De som läser protokoll och liknande som känner till det, men ingen  
medborgardialog har påbörjats.

ER: Vi börjar arbetet mot politiken i höst. Tidigast under nästa år  
kommer vi igång med medborgardialogen kring översiktsplanen.

TS: Finns det möjlighet att få ett yttrande från kommunen före sista  
augusti.

MG: Ja det ska vara möjligt, om tidsgränsen är sista augusti.



TS: Om det finns delar i yttrandet som behöver beaktas tidigt, för att kunna genomföra säsongsbundna undersökningar, så önskar vi en signal om detta tidigt.

NÖ: Vi önskar separata yttranden för respektive projekt.

DY: Är det möjligt med ett yttrande med projektspecifika delar?

NÖ: Det ska gå bra, bara det är tydligt vilket projekt det gäller, och vad som är gemensamt.

JB: Vi tackar för mötet och återkommer med minnesanteckningar när de är klara. Vi ser också fram emot era skriftliga yttranden.

Mötet avslutas.

## **Bilaga**

Presentationsfil.