

Svar på Interpellation

1. Vilka handlingar och vilket beslutsunderlag anser ordföranden att kommunstyrelsen och kommunfullmäktige ska utgå ifrån vid bedömning av ärendet, och varför saknas centrala uppgifter i det material som nu behandlas?

Ärendet har beretts under en längre tid och varit uppe för diskussion och beslut i samhällsbyggnadsutskottet samt i kommunstyrelsen. Förvaltningen har genomfört en utredning som påvisar tre olika alternativ. I presentationerna för utskott och styrelse i december 2025 framgick tydligt de olika alternativen samt skillnaderna i omfattning och pris mellan nuvarande arrendeavtal och nytt arrendeavtal. Beslutet i kommunstyrelsen blev att ta fram ett förslag till arrendeavtal över 20 år för utökad anläggning på befintlig plats.

2. Varför redovisas inte uppgifter om nuvarande avtal, markytans storlek, utökning av yta samt pris per kvadratmeter tydligt i beslutsunderlaget?

Dessa redovisades i presentationen på samhällsbyggnadsutskottet den 2 december samt på kommunstyrelsen den 16 december. Nuvarande yta är 5 000 kvm och har en arrendekostnad om 750 tkr per år (150 kr/kvm/år). Föreslagen utökad yta är 10 688 kvm och har en arrendekostnad om 1 478 tkr per år (138 kr/kvm/år).

3. Vad ingår konkret i kostnadsposten "byggnader och anläggning" om cirka 28 miljoner kronor, och hur har denna kostnad beräknats?

I de beräknade kostnaderna för en ny anläggning ingår iordningställande av hårdgjord markyta för hela området samt alla nödvändiga funktioner så som instängsling och portar, upphöjd takad yta för personbilstrafik med anslutning till containrar i marknivå, personalutrymmen, skyltning med mera.

4. Varför har ingen upphandling genomförts avseende markarrende, trots att det rimligen kan finnas flera markägare som skulle kunna konkurrera om ett avtal av denna storleksordning?

Detta avgjordes då beslut togs att utveckla ÅVC på befintlig plats utifrån de alternativ och beskrivningar som finns. Hade Ånge kommun beslutat att anlägga en ny ÅVC på annan plats än den nuvarande hade mark för detta behövt lokaliseras och i den processen skulle val av metod behövt göras. I nuläget finns ingen känd alternativ yta i kommunen som möter de behov som finns för ÅVC avseende tillgänglighet, ytstorlek och nödvändiga tillstånd.

Arrende av mark faller utanför reglerna om upphandling av varor och tjänster vilket förstås inte hindrar att markfrågan kunde konkurrensutsatts. Dock är det tveksamt om det skulle vara ändamålsenligt, den mark som pekats ut av markägare behöver ha egenskaper som gör att

- Lokaliseringen accepteras av närliggande fastigheter
- Marken är lämplig och att miljötillstånd kan erhållas
- Förekomst av naturvärden som ska skyddas inte föreligger
- Fornminnen inte finns på marken

För att en markägare och Ånge kommun ska kunna avgöra om marken i en arrendeupphandling går att använda krävs att ovanstående är utredda innan avtal tecknas och kostnaderna för dessa undersökningar måste bäras av någon, markägaren eller Ånge kommun.

5. Vilka beräkningar har gjorts av kommunens totala kostnader över 20, 30 respektive 40 år för nuvarande föreslagen lösning, jämfört med alternativet att äga mark eller etablera en egen återvinningscentral?

Dessa uträkningar finns i underlaget inför beslutet i december 2025. Kostnaden för att etablera en ny egen ÅVC på mark som köps in bedöms till ca 2,5 mnkr per år att jämföra med 1,2 mnkr per år för fortsatt arrende. Jämförelsen avser 30 års period.

6. Varför saknas planerade investeringar såsom tak i kostnadsjämförelserna, och hur avser kommunen att säkerställa att inte ytterligare investeringar beslutas först efter att arrendeavtalet har tecknats?

Uppgifter finns i handlingen "Rapport, Återvinning, hantering och utveckling" som ingick i beslutsunderlaget vid kommunstyrelsens sammanträde i december 2025. I dokumentet finns "investeringar för ökad kapacitet" upptagna som en post. Posten är en indikation på investeringsbehovet gjord i kostnadsnivå 2025.

Investeringar behövs även på befintlig ÅVC. Inga investeringar kommer att upphandlas/beställas förrän nytt avtal är beslutat. I investeringsbudget för 2026 finns medel för de investeringar som krävs inför ändrad hantering 2027.

7. Anser ordföranden att det är förenligt med god demokratisk praxis att långsiktiga strategiska prioriteringar av detta slag i huvudsak görs av tjänstemän, snarare än av folkvalda politiker?

Den långsiktigt strategiska inriktningen för den här verksamheten (renhållning och återvinning) har fastställts av Sveriges riksdag som genom lagstiftning som skärpt kraven på hur det avfall som lämnas in på Ånge kommun återvinningscentral ska hanteras. Utifrån de förutsättningar som givits har Ånge kommunfullmäktige angett den strategiska hållningen att:

- Ånge kommun ska förhålla sig till och efterleva gällande lag och förordning
- Ånge kommun ska bedriva verksamheten med Ånge kommuns vision som ledstjärna
- Ånge kommuns verksamhet ska vara hållbar, ekonomiskt, socialt och ekologisk
- Verksamheten ska bedrivas med hänsyn till god ekonomisk hushållning

Kommunförvaltningen har i sitt arbete tagit den strategiska inriktningen vilket har lett fram till de underlag som presenterats för Kommunstyrelsen att ta ställning till.

Ärendets hantering har skett inom ramen för svensk förvaltningsrätt och förvaltningstradition, enligt Ånge kommuns reglementen och delegationsordning och i övrigt enligt givna instruktioner till förvaltningsorganisationen.