

Från: "Joakim Öhnedal" <johnedal89@hotmail.com>
Skickat: Wed, 10 Apr 2024 13:23:07 +0100
Till: "vasternorrland@lansstyrelsen.se" <vasternorrland@lansstyrelsen.se>
Cc: "Ange (Funktionsadress för ange@ange.se)" <ange@ange.se>
Ämne: Synpunkter på ansökan för Storåsen vindindustri
Bilagor: Bilaga-CO2.-Klimatpåverkan.pdf

Hej,

Idag är sista dag för att lämna synpunkter på ansökan för Storåsen vindindustri. Här kommer jag med två synpunkter som jag vill framföra. Detta mail om Storåsen vindkraftsansökan går till Länsstyrelsen Västernorrland men CC:as även till Ånge kommun. Jag vill att detta mail ska gå vidare som information till kommunfullmäktige och kommunstyrelsen.

Oljeläckage - tidigare erfarenheter

MKB sida 83: *"Risken för att olja från hydraulik eller växellåda läcker ut är liten. [...] Risken för läckage till omgivande naturmiljö är därmed mycket liten."*

RES Renewable Norden AB är bolaget som står bakom både Storåsen Vindkraft AB och Björnberget Vindkraft AB. Det är anmärkningsvärt att RES nämner risk för oljeläckage till omgivande naturmiljö som mycket liten. RES är väl medvetna om att deras andra vindkraftspark Björnberget i närheten har drabbats av totalt 13 incidenter år 2022-2024 där den totala mängden oljeutsläpp uppskattas till 1970 liter. Den 9 december 2023 skedde det mest anmärkningsvärda miljöbrottet. 780 liter olja sprutade okontrollerat ut från ett vindkraftverk (T18), belägen endast 1 km ifrån naturreservatet Stormyran-Lommyran med höga naturvärden och biologisk mångfald. Länsstyrelsen Västernorrland har i mail till mig meddelat att de ser allvarligt på oljeläckagen och har enpågående polisanmälan mot Björnberget Vindkraft AB som ägs av RES. Trots byte av samtliga slangar i turbinerna fortsätter oljeutsläppen nu i mars 2024. Spår av olja har nämligen hittats i snön i samband med en SCA:s skogsinventering intill Björnberget.

Det bör tydliggöras att oljeläckage förekommer på andra vindparker där RES Renewable Norden AB hålls ansvariga. Deras riskanalys för oljeläckage är missledande och förminskande i dess nuvarande form eftersom bolaget sannolikt ligger bakom det värsta oljeläckaget i svensk vindkrafts historia.

Klimatpåverkan - brist i ansökan som inte redogjorts

MKB sida 85: I avsnittet klimatpåverkan står det enbart att *"Efter cirka 6–9 månader i drift har vindkraftverket producerat lika mycket energi som krävs för tillverkning av verket."*

Jag har gått igenom alla filer och kan inte hitta en tydligt uppstyltad uträkning med källhänvisningar för hur lång tid det tar innan Storåsens vindkraftsindustri blir klimatpositiv. Det

är en helt annan sak att det tar 6-9 månader innan vindkraftsindustrin har producerat lika mycket energi som det krävdes för tillverkning. Energiåtgång har inget med klimatpåverkan att göra. Det som bör vara med är koldioxidutsläpp för anläggning av vindkraftsindustrin och vilken minskning av koldioxidutsläpp den nya fossilfria elen skapar. I kapitlet 4.16.3 Sammanvägd bedömning av klimatpåverkan

Ett exempel på en felaktigt uppställd klimatrapport bifogas i detta mail. Detta för att exemplifiera hur Storåsen Vindkraft INTE bör göra sin klimatrapport vid uträkning av total minskning av koldioxidutsläpp som den nya fossilfria elen skapar. Den är upprättad i grannlandet Gävleborg där Holmen Energi/Ecogain har en pågående tillståndsprovning för vindkraftsprojektet Tigerberget. I den framkommer det att analysen bygger på ett ej applicerbart antagande från en rapport av "Nätverket Vindkraftens klimatnytta", vilket ger en missvisande bild av den aktuella vindkraftsparkens verkliga klimatpåverkan. Där påstås det att elen ska "ersätta en delvis fossil elmix" i våra grannländer där fossil elproduktion är 48%. Men producerad el i elområdet SE2 Sundsvall har via stamnätet endast möjligheter till undanträngning av fossil elproduktion i Norge (som har 1,0% fossil elproduktion) och svenska elområdena SE4 Luleå och SE3 Stockholm (Sverige har 1,2 % fossil elproduktion). Detta beror på stamnätets bristande överföringskapacitet. Stamnätet är inte dimensionerat för den vindkraftsutbyggnad som planeras. För att el ska kunna överföras i kraftsystemet, och med en hög effekt och acceptabla förluster, krävs det att spänningen hålls hög. I takt med nedläggning av kärnkraftverk i södra Sverige har svängmassan, dvs den reaktiva effekten, minskat i svenska stamnätet. Det gör att el från Norrland, däribland Storåsen Vindkraft, inte kan nå till länder som är storbrukare av fossil el.

Mvh
Joakim Öhnedal