

Kommunstyrelsen

*Olof Bäckman*

## Antagande av reglemente för myndighetsnämnd

### Förslag till beslut

Kommunledningsförvaltningen föreslår kommunstyrelsens arbetsutskott föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att

1. Anta förslag på Reglemente för myndighetsnämnd.
2. Reglementet gäller från och med 2023-01-01.

### Ärendet i korthet

Ärendet avser införandet av en nämnd som ansvarar för beslut i individärenden som ej får delegeras enligt lag eller anses vara av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt. Nämnden föreslås heta *Myndighetsnämnd*.

### Förvaltningens övervägande

Kommunen står inför en ny politisk organisation. Den organisationen innebär bland annat att facknämnderna kommer avskaffas och istället ligger kommunens huvudmannansvar samlat under kommunstyrelsen, enligt beslut av kommunfullmäktige (2020-10-25, § 78). I det beslutet antog även kommunfullmäktige en projektplan som beskrev effektmål, projektmål och aktiviteter som behövs för att genomföra organisationsförändringen.

Diskussionen kring inrättandet av en myndighetsnämnd har pågått redan innan kommunstyrelsens arbetsutskott tillsände kommunfullmäktiges partier en remiss (2021-02-16, § 33) om att arbeta mot en ny politisk organisation.

Kommunledningsförvaltningen fick uppdraget att arbeta mot den nya politiska organisationen 2021-04-19 (KSAU § 76) och i uppdraget framkom att arbetet skulle utgå från de inkomna remissvaren.

Projektplanen utgår från de remissvar som alla kommunfullmäktiges partier utom Sverigedemokraterna inkommit med, plus kommunfullmäktiges presidium. I de remissvaren framkom en tydlig prioritering för hanteringen av känsliga individärenden inom social verksamhet. Denna prioritering understrykes även av socialnämnden (2021-06-10, § 62) som betonade vikten av en säker och robust hantering av dessa ärendetyper. Socialnämnden framhöll även att denna typ av ärenden *bör hanteras i så små grupper som möjligt*. Kommunledningsförvaltningen ställer sig bakom både socialnämndens och partiernas noteringar, och har även placerat denna fråga högt i den risk- och konsekvensanalys som gjorts utifrån omorganiseringen.

Kommunstyrelsen

*Olof Bäckman*

Förvaltningen har vid flera tillfällen noterat att det finns flera sätt för vår kommun att hantera dessa frågor på ett bra sätt – frågan har legat i vilken av alla möjliga lösningar som är bäst för Ånge kommun. Förvaltningen menar att den bästa lösningen är inrättandet av en särskild nämnd för dessa typer av myndighetsärenden. Nämnden föreslås heta *Myndighetsnämnd*.

Nämnden föreslås bestå av tre ledamöter och två ersättare. Ordförande för nämnden föreslås även vara ordförande för socialutskottet, för att säkerställa kopplingen till kommunstyrelsen och verksamheterna. Övriga ledamöter och ersättare föreslås inte ha förtroendeuppdrag för kommunstyrelsen, dels för att minimera jävsproblematik men även för att inte riskera att utmana de effektmål som kommunfullmäktige beslutat om.

Myndighetsnämnden är alltså helt frångående kommunstyrelsen, men den kommer inte ha en egen förvaltning eller tjänsteproduktion – detta tillhandahålls av kommunstyrelsens förvaltning.

I övrigt kommer myndighetsnämnden ha egen delegationsordning och egen protokollserie och kan inrätta styrdokument för sin verksamhet, även om dessa förväntas bli få till antal.

Bland fördelarna med denna lösning är att den är pedagogisk – det är enkelt att förklara och förstå. Det argumentet kanske inte kan upplevas centralt, men signalvärdet och förutsägbarheten till allmänheten menar förvaltningen är väldigt viktig. Bland de vidare fördelarna med lösningen är tillgången till känslig eller sekretessbelagd information – nämnden består bara av tre ledamöter och två ersättare. Vidare kan nämnden sammanträda oberoende av kommunstyrelsen, vilket ökar effektiviteten och förväntas minska tiden mellan behov av beslut och beslut.

Nackdelen med modellen är att vissa av kommunfullmäktiges (2020-10-25 § 78) effektmål med den nya politiska organisationen – det blir två egna nämnder. Det innebär en viss administrativ börda i form av internkontroll, styrdokument, revision och andra ofrånkomliga belastningar från lagstiftaren. Dessa kommer kunna hanteras på ett bra sätt – i praktiken innebär det ytterligare ett kapitel i internkontrollplaner, vissa styrdokument etc. Den interna kontrollen som krävs förväntas inte upplevas som en begränsning, eftersom den verksamhet som ska kontrolleras är koncentrerad i omfattning och mängd. Förvaltningen menar att dessa nackdelar inte väger över fördelarna, men det är viktigt att betona både för- och nackdelarna med denna typ av avvägning.

Kommunstyrelsen

*Olof Bäckman*

## Ånge kommuns vision

*Vi är en plats för alla, med närhet till natur och gemenskap. Här ger näring och engagemang kraft till en levande bygd.*

### Fokusområde Hållbar vardag

Ärendet har ingen bärighet på hållbar vardag.

### Fokusområde Hållbar hälsa

Kommunens socialverksamhet har vissa befogenheter och skyldigheter att ingripa när liv och hälsa är i fara. Dessa beslut är allvarliga och det är av betydande vikt att de kan beslutas på rättssäkra och betryggande sätt. För att kommunen ska kunna axla detta ansvar krävs att grunden för beslutsorganisationen är stadig och att våra beslutsfattare har en effektiv plattform för att agera.

### Fokusområde Hållbar gemenskap

En effektiv och rättssäker organisationsmodell är central för allmänhetens trygghet och välmående, särskilt när det gäller så allvarliga ärenden som myndighetsutövning mot individ inom socialtjänstens verksamhet. Förvaltningen menar att en myndighetsnämnd är en bra lösning för att säkerställa denna hantering.

### Fokusområde Hållbar kompetens

Ärendet har ingen hållbarhet på hållbar kompetens.

### Fokusområde Hållbar natur

Ärendet har ingen bärighet på hållbar natur.

## **Beslutet ska skickas till**

Kommunstyrelsen

Socialnämnden

Tekniska nämnden

Utbildningsnämnden

Revisorerna