

# Remissvar: Ramverk för ny politisk organisation

*Vår Framtids politiska utskott*

Det första vi saknar i underlaget är en övergripande risk- och konsekvensanalys rörande den föreslagna förändringen. Särskilt viktigt, eftersom det var en av utgångspunkterna vid inledandet av arbetet med att titta på en ny politisk organisation, känner vi att de ekonomiska följderna är. Kommer förslaget att innebära någon ekonomisk besparing för kommunen som helhet?

Utöver det känner vi en oro för att förslaget kan innebära en demokratisk försvagning ur fler än ett perspektiv.

- Då samtliga ärenden måste passera kommunstyrelsen i det lagda förslaget, kommer arbetsbelastningen på KS-ledamöterna att bli stor. Troligt är att dagens endagarssammanträden kommer att behöva växa till tvådagarsammanträden. Det innebär redan idag bekymmer för många ledamöter att komma ifrån sitt ordinarie arbete för att delta i sitt politiska arbete. (Det gäller i princip alla som har tjänster som innebär ett lite större mått av personligt ansvar, exempelvis chefer, egna företagare och lärare - sådana jobb där det inte är lätt att hävda sin rätt till tjänstledighet och skjuta problemen frånvaron innebär till ledningen.) Vi befärar att det därför kommer att bli avsevärt svårare att hitta kompetenta och hängivna människor som kan engagera sig politiskt. Det motverkar i så fall den presenterade målbildens femte punkt, "öka intresset för politiskt deltagande".
- Kommunstyrelsen föreslås samla 34 ledamöter (ordinarie plus ersättare). Kommunfullmäktige idag omsluter 35 mandat. Om vi leker med tanken att alla ledamöter i KS också sitter i KF, kommer det endast att finnas en (1) ledamot kvar i KF som inte är jävig den dag KF ska besluta om ansvarsfrihet för KS. Det kan antingen innebära att KF:s granskande roll omintetgörs, eller att en enda individ får orimligt stor makt i en sådan central fråga. Även om många partier förmodligen skulle välja att tillsätta ett antal ersättare från medlemmar som inte sitter i fullmäktige, kvarstår en osund obalans. Skulle Ånge kommun dessutom besluta att minska antalet fullmäktigeledamöter skulle situationen bli än mer problematisk - hypotetiskt så till den grad att ingen KF-ledamot skulle anses icke jävig i ansvarsfrihetsfrågan.
- Ett ytterligare potentiellt bekymmer är att vi, om vi går från en nämndorganisation till en kommunstyrelse med utskott, går från att ha specialiserade nämnder som kan fokusera på sitt område till en övergripande styrelse som ska fatta beslut inom ett mycket brett spektrum av frågor. Till viss del kompenseras detta via specialiserade beredande utskott, men hela beslutsmandatet kommer att ligga på organet utan specialisering. Vi bör ställa oss frågan om inte omfattningen av frågeställningar man som ansvarig beslutsfattare måste sätta sig in i kan bli övermänsklig.

En detalj som nämnts under arbetets gång, men som inte finns med i underlaget, är ett påstående om att budgetarbetet kommer att förenklas om vi går från nämndorganisation till utskottsdiö. Eventuellt har vi missuppfattat den utsagan, men har vi uppfattat det korrekt vill vi lägga in ett ifrågasättande. Det är ju fortfarande samma kommunala verksamhet som ska finansieras och kostnadsuppföljas, så vi har svårt att se att någon förenkling kan vara möjlig.

Vi ställer oss också frågande till om vi verkligen kan nå en effektivare beslutsgång med den föreslagna förändringen. Vi har ju sett under de senaste åren att vissa ärenden kan gå väldigt fort från idé till beslut även i dagens organisation - i sammanhanget sticker nedläggningen av Alby skola ut. Vi ska heller inte glömma att en viss tröghet kan vara sund, då den kan framtvinga en eftertänksamhet.

Vi ser väldigt positivt på att sammanföra de delar av den sociala verksamheten som rör barn och ungdomar med utbildningsverksamheten, som presenteras som komponent i Munkforsmodellen som den tvärpolitiska gruppen gav som uppdrag att jobba vidare med. Det är med viss besvikelse vi ser att denna sammanslagning inte återspeglas i hur de fyra utskotten titulerats i remissens förslag, utan kommentar. Vår Framtid har länge framfört att vi tror på en sammanslagning i linje med Munkforsmodellen, och framför det fortfarande. Att sammanföra dessa delar kan göras oavsett om vi väljer att kvarstå i en nämndorganisation eller väljer att anamma en utskottsmodell.

Ska en förändring av den politiska organisationen genomföras, ser vi det som nödvändigt att förvaltningsorganisationen förändras samtidigt. Dessa två måste enligt vårt förmenande kugga i varandra väldigt väl.