

# Projektplan för Utskottsmodellen

Dokumentansvarig: *Kommunchef*

Fastställd av: *Kommunfullmäktige*

Omfattar: *Kommunstyrelsen*

Fastställd när: *xx*

Revideras: *xx*

**Ånge kommuns dokumentstruktur:**

<b>Politiska styrdokument:</b>	<b>Styrdokument – tjänstemannanivå:</b>
<i>Reglemente</i>	
<i>Strategi</i>	
<i>Mål och prioriteringar, ekonomisk plan (Budgetdokumentet)</i>	
<i>Policy</i>	
<b><i>Plan, handlingsplan, åtgärdsplan</i></b>	<i>Plan, handlingsplan, åtgärdsplan</i>
<i>Politiska riktlinjer</i>	<i>Riktlinjer</i>
	<i>Rutiner</i>
	<i>Regler</i>
	<i>Instruktioner</i>

---

## Innehåll

<b>Projektplan för Utskottsmodellen.....</b>	<b>1</b>
<b>1 Inledning, bakgrund.....</b>	<b>5</b>
1.1 Från nämndmodell till utskottsmodell.....	6
<b>2 Mål.....</b>	<b>6</b>
2.1 Projektmål.....	6
2.1.1 Strukturer.....	6
2.1.2 Styrdokument.....	8
2.1.3 Utbildningsinsatser.....	9
2.1.4 Risk- och konsekvensanalys.....	9
2.2 Effektmål.....	9
2.2.1 Stärka den politiska styrningen och ledningen.....	10
2.2.2 Öka helhetsansvaret.....	10
2.2.3 Effektivisera resursutnyttjandet.....	10
2.2.4 Tydliggöra den politiska organisationen.....	11
2.2.5 Öka intresset för politiskt deltagande.....	11
<b>3 Antaganden och avgränsningar.....</b>	<b>12</b>
<b>4 Utgångspunkter.....</b>	<b>12</b>
4.1 Remisser till de politiska partierna.....	12
4.2 Beslut.....	12
4.3 Remisser till nämnderna.....	13
4.4 Lagar och förordningar.....	14
<b>5 Påverkan.....</b>	<b>14</b>
<b>6 Risker.....</b>	<b>15</b>
6.1 Riskvärden och åtgärder.....	16
6.1.1 Riskvärde 12 – 16, åtgärdas.....	17
6.1.2 Riskvärde 4 – 11, bevakas.....	19
6.1.3 Riskvärde 1 – 3, accepteras.....	23
<b>7 Aktivitets och tidsplan.....</b>	<b>24</b>
7.1 Politiska beslut.....	25
7.2 Övriga aktiviteter.....	26
<b>8 Organisation och roller.....</b>	<b>26</b>
<b>9 Resurser.....</b>	<b>27</b>
<b>10 Kommunikation.....</b>	<b>27</b>

<b>11</b>	<b>Kvalitet.....</b>	<b>28</b>
<b>12</b>	<b>Uppföljning.....</b>	<b>28</b>

# 1 Inledning, bakgrund

Utifrån den utredning som genomförts föreslås att samtliga facknämnder avvecklas i samband med nästkommande mandatperiod. Det övergripande ansvaret samlas i kommunstyrelsen som genom, och med stöd av fyra utskott agerar som samlad nämnd för hela den kommunala organisationen. Nämnder och samverkansorgan som är gemensamma med andra kommuner påverkas inte. De kommunala bolagens organisation ses över parallellt för att skapa full koncernnytta. Kommunstyrelsen föreslås bestå av 11 antal ledamöter samt 23 ersättare. Med en större mängd ersättare säkerställs representation från samtliga valda partier och den demokratiska processen tydliggörs. De fyra utskotten som föreslås är:

- Sociala utskottet
- Utbildningsutskottet
- Samhällsbyggnadsutskottet, samt
- Koncern- och finansutskottet

Samtliga utskott består av fem ordinarie ledamöter och tre ersättare. Kommunfullmäktige påverkas inte av förändringen.

Under de senaste tio åren har fler och fler kommuner valt att ändra sin politiska organisation genom att minska, eller ta bort facknämnder och istället skapa en organisation som utgår helt från kommunstyrelsen med ett antal utskott som bereder frågor. Ett arbete för att justera Ånge kommuns politiska organisation i denna riktning, med syfte att stärka den politiska styrningen och ledningen, öka helhetsansvaret, effektivisera resursutnyttjandet, tydliggöra den politiska organisationen, samt öka intresset för politiskt deltagande har pågått sedan 2020. Frågan har dock diskuterats i olika former under betydligt längre tid. Redan 2013 fanns liknande diskussioner och sedan dess har frågan varit mer eller mindre pågående i med varierande intensitet. Senast 2020 presenterades ett förslag till förändrad organisation som dock inte genomfördes.

Grunden för det nu föreliggande förslaget har varit på remiss hos dels de politiska partierna och dels nuvarande nämnder. Samtliga svarande ställer sig i grunden positiva till förändringen. Av de synpunkter som framförs i remissrundan är det av särskilt vikt att belysa demokratiaspekten och hur denna påverkas av en ny organisation samt att det säkerställs att förändringen av den politiska organisationen synkroniseras med förändring av förvaltningsorganisationen och att särskild hänsyn tas till känsliga myndighetsfrågor, i första hand kopplat till socialtjänstlagen. Flera av dessa frågor går att förebygga men kräver också en kontinuerlig uppföljning efter genomförande. En sammanställning av risker samt dess konsekvenser och eventuella åtgärder har genomförts och återfinns i bilaga 1, riskanalys.

För att uppnå önskade effekter krävs, förutom ett långsiktigt arbete med ständiga justeringar och förbättringar samt att den politiska organisationen går hand i hand med förvaltningsorganisationen vilket kräver att arbetena synkroniseras och genomförs utifrån den gemensamma målsättningen.

## **1.1 Från nämndmodell till utskottsmodell**

Ånge kommun är i skrivande stund strukturerad enligt den ”klassiska” modellen, det vill säga en kommunstyrelse och ett antal nämnder utifrån verksamhetsområden. Denna modell har historiskt varit den vanligaste modellen i Sverige.

Under de senare åren har en annan organisationsmodell blivit allt mer vanlig i Sverige, den så kallade utskottsmodellen. Denna modell skiljer sig från nämndmodellen då det istället för en kommunstyrelse med nämnder istället bara finns en nämnd – kommunstyrelsen. Kommunstyrelsen har ett antal utskott utifrån olika verksamhetsområden. Utskott skiljer sig från nämnder dels i det att ett utskott inte är en egen myndighet. Utskott har inte heller samma mängd åtaganden som en nämnd. Modellen tillåter kommunen att koncentrera arbetet inom olika typer av frågor till en nämnd, istället för att varje nämnd gör samma jobb. Det möjliggör ökade specialiseringsmöjligheter för utskotten inom sina verksamhetsområden, samtidigt som rutiner, strukturer och insatser effektiviseras och

## **2 Mål**

Projektet har ett antal identifierade projektmål (det vill säga vad som ska uppnås inom projektet) och effektmål (vad projektet ska resultera i). De redovisas nedan.

### **2.1 Projektmål**

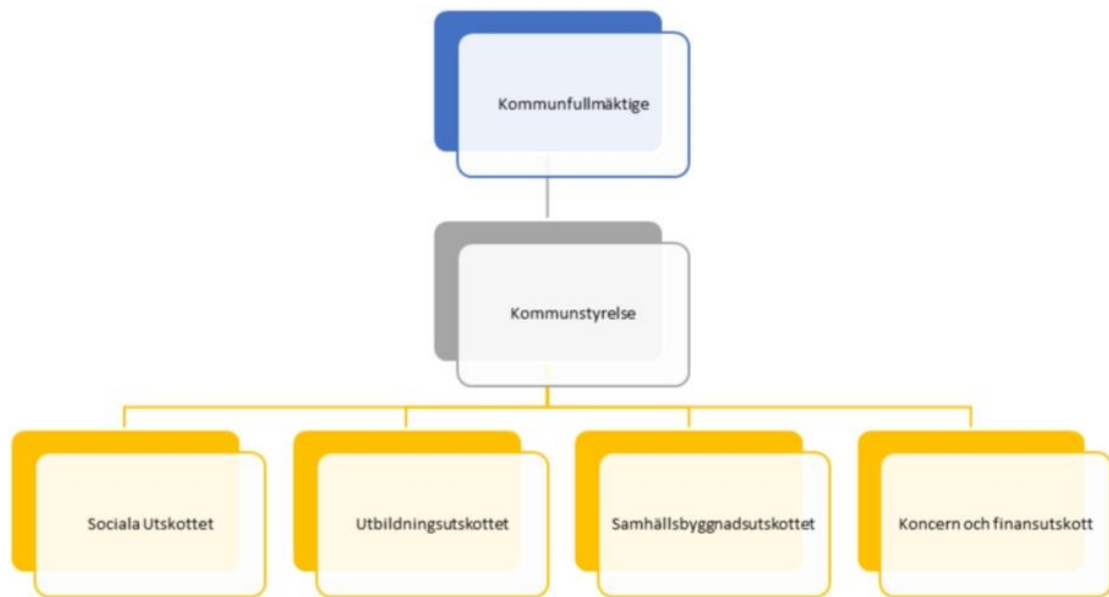
Projektets mål är Ånge kommun har förutsättningar att 2023-01-01 vara organiserad enligt utskottsmodellen. För att det ska vara möjligt krävs ett antal åtgärder. Den här projektplanen kommer kartlägga och tidsätta dessa aktiviteter.

Dels ska en konkret bild tas fram: vilka utskott finns, hur förhåller dom sig till varandra

#### **2.1.1 Strukturer**

*Politisk organisation.* En bild av den politiska organisationen ska tas fram utifrån partiernas remissvar, kommunledningsförvaltningens arbeten och författningstext.

**Organisationskarta utifrån partiernas remissvar.**



I figuren ovan beskrivs den politiska organisation som tillsändes kommunfullmäktiges partier på remiss. Modellen består av en oförändrad kommunfullmäktige samt en stor kommunstyrelse med fyra utskott.

Kommunstyrelsens storlek utgår från kommunallagen 6 kap, § 42 *En nämnd ska välja utskott bland ledamöterna och ersättarna i nämnden [...].* Med andra ord måste kommunstyrelsen bestå av tillräckligt många ledamöter och ersättare att fyra utskott kan bemannas.

### 2.1.1.1 Styr- och ledningsmodell

En ny politisk organisation innebär en ny modell för att politiskt styra och leda kommunen. Fördelningen av ansvar och mandat kommer se annorlunda ut, och olika frågor kommer hamna på andra instanser än idag.

#### Strategisk kommunstyrelse

Utskottsmodellen innebär en förtydligad strategisk roll för kommunstyrelsen. I praktiken innebär det att målstyrning får en mer central roll för kommunstyrelsens arbete än i den klassiska nämndstrukturen. Projektet att ta fram den nya politiska organisationen kommer tidigt ta fram en modell för hur detta ser ut i praktiken.

För att öka kommunens möjlighet att snabbt tillsätta resurser där de som mest behövs, samtidigt som helhetsbilden och effektiviteten ökas kommer kommunstyrelsen hantera alla ekonomiska frågor. Kommunstyrelsens befintliga uppdrag att samordna kommunens processer kommer säkerligen inte ändras, men kan förväntas få en tydligare roll.

#### Beredande utskott

Ett utskott har helt andra uppdrag och mandat än en nämnd. En nämnd är en egen myndighet, medan ett utskott är en del av en nämnd. Även en modell för hur utskottens arbete ser ut kommer tidigt tas fram inom projektet, då dessa modeller är avgörande för kommande styrdokument, dialoger och utbildningar.

Utskotten bereder ärenden till kommunstyrelsen. Vilka ärenden som bereds i respektive utskott baseras på frågans art. Ansvarsområdena är till viss del givna utifrån utskottens namn men det kommer också krävas ett löpande arbete, både under projekttiden men även kontinuerligt för att säkerställa att ärenden bereds i lämpligt utskott. Med den nya organisationen utökas också möjligheten för att frågorna får en mer kommunövergripande karaktär, oavsett vilket utskott som är beredande. I och med att det är kommunstyrelsen som är det ansvariga organet för samtliga frågor försvinner en del av de hinder för samverkan som följer av att varje nämnd idag är en egen myndighet. För att verkligen uppnå dessa effekter är det också viktigt att förvaltningsstrukturen följer den politiska organisationen och på det sätt underlättar samverkan mellan tjänstepersoner med olika ansvarsområden. Utskotten kommer därför inte fatta beslut i samma utsträckning som dagens nämnder. Utskotten kommer inte heller hantera ekonomiska frågor. Hos utskotten fokuseras kompetensen för utskottets verksamhetsområden.

### **2.1.2 Styrdokument**

*Reglemente.* Reglementet är kommunfullmäktiges dokument som beskriver dess arbete samt den politiska organisationen. Det här dokumentet är därför väldigt centralt i detta arbete.

*Delegationsordning.* Delegationsordningen beskriver beslutanderätten hos nämnden och vem som får fatta vilket beslut på nämndens vägnar. Utskott får generellt sin beslutanderätt via delegationsordningar.

*Arvodesreglemente.* En ny politisk organisation bär med sig nya ansvar och åtaganden för förtroendevalda. Utifrån detta arvodesreglementet revideras för att avspegla den nya organisationen.

*Internkontrollplanen* är viktiga verktyg för att säkerställa kvalitén i kommunen. Detta styrdokument kommer behöva revideras utifrån den nya organisationsmodellen.

*Dokumenthanteringsplan* och liknande arkivbestämmelser behöver slås samman till en gällande för kommunstyrelsen och dess utskott.

*Dokumentansvarig och beslutande instanser.* Vissa styrdokument har haft nämnder som beslutande instans. Dessa kommer behöva ses över för att bedöma vilken instans som bör vara dokumentansvarig i den nya organisationen.



*Redaktionella ändringar.* Vissa dokument hänvisar till nämnder, och ska därför justeras för att hänvisa till endera kommunstyrelsen eller ett utskott. Vidare kan vissa språkliga justeringar behöva göras.

*Strykning av styrdokument.* Ånge kommun har ett mycket stort antal styrdokument. Varje styrdokument kräver ett systematiskt uppföljningsarbete och ska löpande prövas och aktualiseras. Med en ny politisk organisation kommer en större mängd styrdokument spela ut sin roll, eller av andra praktiska skäl behövs styrkas.

### **2.1.3 Utbildningsinsatser**

För att den politiska organisationen ska kunna sjasättas och planera inför kommer ett antal insatser behöva ske inför startdatumet. Det handlar bland annat om att presentera hur organisationen kommer se ut, hur den kommer arbeta och hur det förhåller sig till den rådande modellen. Det är väldigt viktigt att alla parter har en likalydande bild om hur kommunen verkar och agerar och hur mandat fördelas.

### **2.1.4 Risk- och konsekvensanalys**

Vidare kommer en risk- och konsekvensanalys att upprättas, där risker politiken och förvaltningen identifierar kartläggs och åtgärder formas. Risk- och konsekvensanalysen beskrivs särskilt i eget avsnitt senare i rapporten.

## **2.2 Effektmål**

För arbetet mot en ny politisk organisation har kommunfullmäktiges partier tagit fram en målbild. Målbilden ses som projektets effektmål, det vill säga vad som ska uppnås efter att projektet genomförts. Dessa effektmål är centrala för genomförandet av projektet att ta fram en ny politisk organisation.

- Stärka den politiska styrningen och ledningen
- Öka helhetsansvaret
- Effektivisera resursutnyttjandet
- Tydliggöra den politiska organisationen
- Öka intresset för politiskt deltagande

Projektmålen beskriver det önskade stadiet den nya politiska organisationen ska ge. Det är dessa fem mål som är utgångspunkten för projektarbetet, tillsammans med den föreslagna organisationskartan (se rubrik 2.1.1).

Effektmålen är på en övergripande nivå, alltså *Vad*. Dessa kommer översättas till konkreta processer, alltså *Hur*. För att ta steget mellan effektmål och organisationsmodell kommer i första hand de remissvar som partierna lämnat in att användas. Den risk- och konsekvensanalys som upprättas kommer även användas som verktyg för att säkra kvalitén och träffsäkerheten i arbetet. Omvärldsbevakningar, då bland annat av Munkfors

kommun (som de politiska partierna identifierat i sina remissvar) kommer även vara viktig för att fylla i modellen.

Effektmålen kommer även användas vid löpande utvärderingar och uppföljningar, både under planerings- och införandefasen av projektet – men även efter införandefasen.

Nedan följer några kommentarer för varje effektmål, men eftersom de är så centrala för hela projektet kommer de beröras löpande genom hela projektplanen.

### **2.2.1 Stärka den politiska styrningen och ledningen**

Detta effektmål är ett mycket centralt mål för den så kallade *utskottsmodellen*. Genom att samla allt ansvar i en nämnd – kommunstyrelsen – säkerställs att alla kommunala perspektiv vägs in i varje process. Modellen tillåter utskotten en tydligare politisk roll, med ett mer resurseffektivt och fokuserat uppdrag, vilket förväntas ge positiva effekter på den politiska processen. Kommunfullmäktiges uppsyn och nämndsansvar kan även den fokuseras. Huvudmannen kommer i det dagliga ha en tydligare roll. Även kommunstyrelsens relation till revisorerna blir tydligare, med förutsägbara ingångar och plattformar.

Vidare förväntas den demokratiska insikten och transparensen stärkas genom en mer strömlinjeformad och likalydande politisk process.

### **2.2.2 Öka helhetsansvaret**

Genom att kommunstyrelsen övertar det juridiska ansvaret som socialnämnd, trafiknämnd, skolnämnd med mera, samtidigt som alla ekonomiska frågor fokuseras till kommunstyrelsen ökar möjligheten att samordna resurser över hela kommunens koncern.

### **2.2.3 Effektivisera resursutnyttjandet**

Resursutnyttjandet förväntas ges effekt på stor och liten skala. Även begreppet *resurser* är inte helt tydligt. Den ekonomiska aspekten på den politiska organisationen består i stort av arvode för förtroendevalda och reseersättning. Där är det möjligt att en effektiviserad ärendeprocess leder till färre ärenden vilket kan leda till färre sammanträden – som i sin tur kan ge en positiv ekonomisk effekt. Förändringar av förvaltningsorganisationen hanteras inte inom ramen för detta projekt, utan som en konsekvens därav. Därför är eventuella effektiviseringar av resursutnyttjandet på förvaltningsorganisationen inte kommenterad.

Den politiska administrationen förväntas bli effektivare än idag. Idag vandrar handlingar och ärenden mellan olika myndigheter när en nämnd överlämnar ett ärende till kommunstyrelsen. Eftersom ett utskott är en del av kommunstyrelsen finns inte längre sådana gränsdragningar.

Resursutnyttjandet här förstås bäst som administrativ tid och färre beröringsytor där misstag kan ske.

Den positiva effekten som förväntas på det politiska uppdraget tillåter våra förtroendevalda att effektivare fokusera sitt uppdrag än idag, med det ansvar som följer en nämnd. Ett utskott har en tydligare roll och ett fokuserat uppdrag.

#### **2.2.4 Tydliggöra den politiska organisationen**

Här förväntas effekt synas på två sidor – dels inom organisationen och dels utom organisationen.

Internt ersätts ett antal olika myndigheter med sina rutiner och arbetsgångar. Varje nämnd kan kräva en anpassning och ett bredare krav på förståelse av den politiska organisationen. I utskottsmodellen blir den politiska ärendeprocessen ”kommunstyrelsen eller kommunfullmäktige”. Det minskar kravet på detaljkunskap av byråkratiska och ibland svårlästa styrdokument så som reglementet, för att förstå och förutse den politiska organisationen.

Förtydligande av den politiska organisationen externt förväntas även den bli tydligare, om än inte så förändrad. Även i utskottsmodellen kommer vissa förtroendevalda ha vissa politiska områden i sin portfölj, precis som i nämndmodellen. Däremot skiljer sig det politiska ansvaret för dessa förtroendevalda från utskottsmodellen – både om vi jämför till exempel Utbildningsutskottet ordförande och utbildningsnämndens ordförande, eller om vi jämför en ersättare i kommunstyrelsen i respektive modell. Konsekvensen för allmänheten i dessa modeller förväntas däremot inte bli betungande alls – ingången är fortfarande densamma och kunskapen inom organisationen är fortfarande densamma. Det betyder att medborgare har oförändrade möjligheter att komma rätt.

#### **2.2.5 Öka intresset för politiskt deltagande**

Ett tydligare uppdrag, en tydligare organisation och möjligheten till kommunövergripande påverkansmöjligheter förväntas ha positiva effekter på intresset av det politiska deltagandet. Det rent partipolitiska arbetet har förvaltningen svårt att påverka eller ens ha synpunkter om, men förutsättningarna att erbjuda attraktiva och viktiga politiska uppdrag förväntas förtydligas. Det i tur kan ha en positiv effekt på partiernas möjligheter till rekrytering och attraktivitet.

Eftersom ett utskottsuppdrag automatiskt bär med sig ett kommunstyrelseuppdrag kan den politiska organisationen erbjuda både bredd och djup, på ett annat sätt än idag.

### **3 Antaganden och avgränsningar**

De nämnder som påverkas är kommunstyrelsen, socialnämnden, tekniska nämnden och utbildningsnämnden. Dessa nämnders eventuella utskott påverkas även.

Övriga verksamheter, så som gemensamma nämnder, bolag, förvaltningar med mera är inte en del av detta projekt, utan hanteras i särskild ordning.

### **4 Utgångspunkter**

#### **4.1 Remisser till de politiska partierna**

Den tänkta politiska organisationen har tillsänts kommunfullmäktiges partier på remiss 2021-02-18. Remissen hette *Ramverk för ny politisk organisation* och beskrev målen med förslaget, vilken verksamhetsmodell som ska eftersträvas samt att Munkfors kommun utgör referenskommun för arbetet. Vidare föreslog remissen genomförandetid för organisationsmodellen. Alla partier utom Sverigedemokraterna inkom med svar på remissen. Vidare valde kommunfullmäktiges presidium att inkomma med remissvar.

Socialdemokraterna, Vänsterpartiet, Moderaterna och Kommunfullmäktiges presidium ställer sig bakom remissförslaget. Moderaterna framhäver att de önskar att organisationsförändringen genomförs årsskiftet 2021–2022 istället för 2022–2023.

Kristdemokraterna ställer sig bakom förslaget, och framhäver vikten att säkerställa mindre partier och politiska ersättare inte förminskas i den nya organisationsmodellen. Kristdemokraterna framhäver även behovet av ekonomisk effektivitet.

Vår Framtid ställer sig bakom förslaget i den delen att det ökar möjligheterna för att samverka mellan verksamheterna rörande barn och unga och social verksamhet. De lyfter även frågor om hur organisationsmodellen kan påverka arbetsbelastningen, mandatfördelning och den demokratiska processen. De ser även att den politiska organisationen och förvaltningsorganisationen förändras samtidigt.

Sverigedemokraterna har att inte inkomma med svar på remiss.

#### **4.2 Beslut**

Kommunstyrelsens arbetsutskott (2021-02-16, § 33) fastställde en remiss som tillsändes kommunfullmäktiges alla partier. Samtliga partier utom Sverigedemokraterna inkom med remissvar. Kommunfullmäktiges presidium valde att även inkomma med remissvar. Utifrån dessa remissvar fastslog kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-04-19, § 76, att ett

utredningsuppdrag ska överlämnas till kommunchef, och att utredningen ska utgå ifrån de remissvar som inkommit.

Enligt remissen ska utredningen utgå från följande målbild:

- Stärka den politiska styrningen och ledningen
- Öka helhetsansvaret
- Effektivisera resursutnyttjandet
- Tydliggöra den politiska organisationen
- Öka intresset för politiskt deltagande

Vidare framkom att Munkfors har en organisationsmodell som projektet bör väva in i arbetet, att den nya organisationsmodellen träder ikraft 2023-01-01.

Enligt remissvaren ska utredningen utgå i att Ånge kommun organiserar sig efter den så kallade *utskottsmodellen*, enligt följande uppställning

Organ	Ledamöter	Ersättare	Totalt
Kommunstyrelsen	11	23	34
Utbildningsutskottet	5	3	8
Sociala Utskottet	5	3	8
Samhällsbyggnadsutskottet	5	3	8
Koncern och finansutskott	5	3	8

### 4.3 Remisser till nämnderna

Kommunchef sände en remiss till socialnämnden, utbildningsnämnden och tekniska nämnden 2021-05-28. Denna remiss syftade till att säkerställa att nämndernas specialkompetens tas till fänga på och ingår i projektet från start. Enligt beslut är det de politiska remissvaren som ska utgöra grund för projektplanen, men där dessa inte står i konflikt med nämndernas remissvar vägs även de in i projektplanen.

I den remissen ställdes följande frågor för instanserna att ta ställning till

- Finns det speciallagstiftning för din nämnd som kan påverka den föreslagna organisationen?
- Finns det för din nämnd verksamhetskritiska specialområden som kan påverka den föreslagna organisationen?

Vidare bjöds nämnderna inkomma med andra viktiga medskick.

Utbildningsnämnden ser inga hinder för den föreslagna utskottsmodellen, men framhäver att delegationsordningen behöver vara väl anpassad för kommunens behov. Vidare menar de att frågor om vuxenutbildning behöver säkerställas, då det även tangerar arbetsmarknadsområdet. Vissa frågor om vuxenutbildning kan därför komma att delas mellan två utskott.

Tekniska nämnden ställer sig positiva till förändringen. De meddelar att de inte har speciallagstiftning eller specialområden som särskilt berörs utifrån den föreslagna modellen. De meddelar att kommunen har mandat att organisera arbetet utifrån sina förutsättningar.

Socialnämnden meddelar att viss myndighetsutövning mot enskild inte kan delegeras från nämnd. Det innebär att dessa ärenden kommer att behandlas av kommunstyrelsen. Nämnden framför även konsekvensen av sekretess och att om kommunstyrelsen även utgör socialnämnd enligt lagen kommer kommunstyrelsen hantera sekretessärenden. De lyfter även vikten av bra rutiner för att hantera brådskande beslut som inte kan avvakta. Dessa beslut hanteras via delegation, men rutiner för en beredskap dygnet runt behövs.

Dessa remissvar har brutits ner och delats upp. Vissa av nämndernas synpunkter har lagts in i risk- och konsekvensanalysen, andra syns i projektplanen och andra har överlämnats till kommunchef för att hanteras i samband med att förvaltningsorganisationen planeras.

#### **4.4 Lagar och förordningar**

Utgångspunkten för arbetet blir kommunallagen, där de former som kommunen kan organisera sig efter beskrivs och avgränsas.

Kommuner ansvarar i stor utsträckning för formen av sin organisation, men utifrån vissa lagstiftningar finns i vissa fall ramar som begränsar kommunen, och i andra fall regler, som tvingar kommunen till vissa strukturer. Projektgruppen arbetar utifrån gällande lagstiftning för att säkerställa att organisationsformen som tas fram finner sig inom lagar och förordningar.

De lagar som främst påverkar arbetet är kommunallagen, förvaltningslagen, sekretesslagstiftningar och speciallagstiftning inom social verksamhet.

### **5 Påverkan**

Kommunen går från en för sig bekant organisationsform till en obekant sådan; det är en omständighet och inte ett hinder. Den omständigheten kommer få konsekvenser, några stora och några små - det är likaså en omständighet och inte ett hinder.

Under den planerade införandeperioden kommer ett kommunval att ske. Det kan få konsekvenser på mandatfördelning och politiska uppdrag. Det kan påverka projektets utbildningsinsatser.

Det är av stor vikt att införandet av den nya organisationsmodellen sker med så liten friktion som möjligt, men minst lika angeläget är bland annat delegationer inom socialnämndens verksamhetsområden, som inte kan ges till funktioner utan enbart namngivna personer. Allt detta går att förbereda

för med planering, men kan komma att kräva tidspressade insatser från flera håll, både politik och förvaltning.

## 6 Risker

En riskanalys syftar till att ge kommunens politiska ledning och förvaltningsledning ett säkrare beslutsunderlag och skapa möjlighet för att prioritera och planera insatser som reducerar risken för negativa konsekvenser. En väl genomförd riskanalys stärker kommunens möjlighet att uppnå projektets fastställda mål. Vidare stärker en riskanalys lagstiftarens krav på en effektiv och rättssäker förvaltning.

Arbetet med att identifiera och avvärja risker är inte avslutat i och med denna rapport. Det är viktigt att i alla steg, från planering till genomförande och uppföljning, att se över, bedöma och aktualisera riskerna i projektet och planera för åtgärder som minskar dessa.

Ånge kommun kommer utgå ifrån Arbetsförmedlingens modell för riskanalys, då den pedagogiskt och säkert omfattar både riskens omfattning och sannolikhet, vilket stärker förmågan att analysera konsekvenserna och prioritera resurser. Den här modellen lånar sig väl att användas som ett verktyg, både inom projektet och utom.

Riskanalysen kommer finnas i egen bilaga, och i det här kapitlet finns tabeller som illustrerar hur riskanalysen är uppbyggd. I den bilagda risk- och konsekvensanalysen kommer ett antal åtgärder att identifieras. Dessa åtgärder kommenteras och utvecklas under detta kapitel.

Varje identifierad risk erhåller ett värde mellan ett och fyra utifrån hur stor sannolikheten är att risken inträffar samt vilken konsekvens det blir för verksamheten om risken inträffar. Värdet för sannolikheten multipliceras med värdet för konsekvensen och vilket ger oss *riskvärdet*. Beroende på hur högt riskvärdet är sker olika typer av åtgärder, i syfte att avvärja risken.

## Ånge kommuns kriterier för värdering av de identifierade riskernas sannolikhet och konsekvens

Sannolikhet	Konsekvens
<b>4 Mycket stor</b> Sannolikheten att risken inträffar är så stor att det bara är en fråga om när den inträffar och i vilken omfattning.	<b>Mycket allvarlig</b> Negativ påverkan på verksamheten. Mål eller uppdrag kan inte uppfyllas under en längre tid eller att en majoritet av medarbetarna påverkas påtagligt.
<b>3 Stor</b> Kan mycket väl inträffa.	<b>Allvarlig</b> Negativ påverkan på verksamheten. Mål eller uppdrag kan inte uppfyllas under en begränsad tid eller att en större grupp av medarbetarna påverkas påtagligt.
<b>2 Liten</b> Inträffar inte under normala omständigheter eller inte frekvent.	<b>Lindrig</b> Negativ påverkan på verksamheten, men påverkar inte uppfyllnad av mål och uppdrag eller att en mindre grupp av medarbetarna påverkas påtagligt.
<b>1 Osannolik</b> Praktiskt taget obefintlig risk.	<b>Försumbar</b> Möjlig påverkan på verksamheten, men påverkar inte uppfyllnad av mål och uppdrag.

Utifrån värderingen av de identifierade riskerna, görs en prioritering i syfte att i första hand hantera de risker som anses mest angeläget att åtgärda. De risker som erhåller ett riskvärde mellan 12 och 16 ska åtgärdas enligt vår fastställda riskacceptans, se tabellen nedan.

### Ånge kommuns fastställda riskacceptans

Riskvärde	Riskacceptans
<b>12 - 16</b>	<b>Åtgärda</b> Risken ska åtgärdas och finnas med i aktivitetsplan inom projektet, där förbättringsåtgärder ska beskrivas för att begränsa identifierade risker. Åtgärden ska följas upp systematiskt.
<b>4 - 11</b>	<b>Bevaka</b> Risken ska bevakas för omvärdering vid nästa planerade utvärdering.
<b>1 - 3</b>	<b>Acceptera</b> Risken kan accepteras

## 6.1 Riskvärden och åtgärder

I bilagd risk- och konsekvensanalys listas ett antal risker ordnade efter områden. Varje område har i tur en beskriven risk och en eller flera identifierade potentiella orsaker för risken.



Som tidigare nämnts kan varje risk hanteras genom en av tre åtgärder; Acceptera, Bevaka och Åtgärda. Nedan kommer dessa tre åtgärder att kategoriseras och dess risker beskrivas och bedömas. Avslutningsvis kommer åtgärden att beskrivas.

Risk- och konsekvensanalysen avses vara ett levande dokument, där den systematiskt följs upp och kompletteras. Nya risker kan tillkomma under projektarbetet och redan identifierade kan komma att strykas. Nya förutsättningar kan innebära att bedömningen om enskilda risker ändras och en ny hanteringsplan behöver tas fram.

Varje enskilt riskområde är inte isolerade öar. De går in i varandra och har bärlighet på varandra. En insats att stärka ett riskområde kan därför förväntas stärka andra riskområden.

### **6.1.1 Riskvärde 12 – 16, åtgärdas**

Projektgruppen har identifierat två områden där riskvärdet faller mellan 12 och 16, och därmed fått en hanteringsplan Åtgärda. Det avser risk 3 *organisatorisk effektivitet* och risk 4 *struktur*.

#### **6.1.1.1 Organisatorisk effektivitet**

Det här området handlar i stort om osäkerhet och förvirring om hur den nya organisatoriska rollfördelningen förhåller sig till förvaltningen. Framst rör det relationen mellan utskott och kommunstyrelsen, och hur den skiljer sig från relationen mellan nämnd och kommunstyrelsen.

Om det råder förvirring över hur den relationen ser ut i praktiken kan ett agerande hos den ena ses som ett tillkortakommande hos den andra. Samtidigt måste den tänkta bilden vara tydlig hos båda organen redan inför att omorganiseringen träder i kraft.

Risken har fyra listade orsaker och här ges förtydligande kommentarer till dem:

1. Utskott har en annan roll än nämnder. Utskotten bereder ärenden till kommunstyrelsen som nämnderna tidigare avgjorde själva. Detta innebär en stor förändring från rådande struktur och är därför en stor kontaktyta.
2. Medarbetare och förtroendevalda löser nya problem på gamla sätt. Människor är vanedjur – samtidigt är det inte rimligt att förvänta sig att om en handläggare inte vet att det finns nya rutiner ska följa dessa rutiner.
3. Det strategiska ansvaret flyttas till kommunstyrelsen. Det blir styrelsen som ansvarar för att anta verksamhetsplaner, budget med mera.

4. Dialog mellan politik och förvaltning brister, så politikens förväntningar inte tangerar förvaltningens projektarbeten.

### **Bedömning**

Innan att projektplanen har antagits finns en överhängande risk att Ånge kommuns förtroendevalda och anställda har bland sig flera olika bilder om hur en ny politisk organisation kan komma att se ut. Dessa förväntningar kommer under projektets gång möta varandra, möta utbildningsinsatser och till slut möta den nya politiska organisationen. I alla dessa kontaktområden finns risk för förvirring.

Tydligare fördelning mellan Vad (ska göras - politik) och Hur (kommer vi dit - förvaltning).

### **Åtgärd**

Kommunikation, dialog, samtal. Det finns väldigt goda förutsättningar att planera en struktur, ärendeflöden och mandat. Det finns minst lika goda förutsättningar att kommunicera dessa. Under införandefasen av projektet krävs en aktiv dialog mellan alla funktioner i kommunen, för att skapa en så samlad bild som möjligt. Ju tydligare bilden är när kommunen går in i den nya organisationen, ju smidigare blir införandet. Med det sagt är det viktigt att alla parter är bekväma med att allt inte kan planeras för. Det kommer uppstå missförstånd och ärenden kan hanteras fel till följd av spridda bilder. Efter införandet är det därför viktigt att alla parter ser brister som den möjlighet till förbättring som det är.

### **Indikator**

Denna risk är svår att mäta kvantitativt. Därför föreslås att risken följs upp kvalitativt, i dialog med förtroendevalda och tjänstepersoner. Risken, dess sannolikhet och konsekvens och riskvärdet kommer att omprövas och utvärderas vid kontinuerliga tillfällen. Dessa tillfällen planeras till halvårsavstämningarna under perioden 2022 – 2023.

#### **6.1.1.2 Struktur**

Den här risken beskriver förvaltningens förutsättningar att driva förändringsarbetet, främst under planerings- och införandestadiet, men även när den nya organisationen är på plats.

Risken har tre identifierade orsaker, och nedan följer kommentarer till dem

1. Projektgruppen missbedömer kostnader. Projektet budgeteras inte tillräckligt.
2. Utbildningsbehoven missbedöms, fel föreläsare upphandlas.

3. Förbiseenden leder till styrdokument som inte speglar den planerade organisationen. Arbetsinsatsen att ta fram styrdokument missbedöms.

## **Bedömning**

Rikssvärdet för detta område har bedömts till sammantaget 12, men med åtgärder och ett systematiskt arbete kan riskvärdet förväntas sänkas över tid. Sambandet mellan projektbudget och projektutfall är inte linjärt, utan vid något tillfälle avtar den positiva effekten resurser har på arbetet. Samtidigt kan ett väl planerat arbete minska åtgärdsarbetet efter att den nya organisationsformen faller på plats.

Många av de utbildningsinsatser som kommer krävas kommer upphandlas externt – men då utbildningen kommer skraddarsys för Ånge kommuns förutsättningar finns en osäkerhet i träffsäkerheten. Det finns därför en risk att vissa utbildningsinsatser kommer behöva upprepas endera av interna eller externa föreläsare. Dessa förutsättningar och konsekvenser är svåra att planera för, utan kommer kräva ett aktivt arbete.

## **Åtgärd**

Planeringen av projektet görs med omsorg och resurser fördelas klokt. Kommunchef och förvaltningschefer har beredskap för att stärka projektarbetet vid behov. Utfallet följs systematiskt och beredskapen för att tillskjuta resurser är hög.

## **Indikator**

Budgeten kommer vara en god indikator för att säkerställa arbetet. Vid de planerade utvärderingstillfällena under 2022-2023 analyseras budgeten tillsammans med en utvärdering hos förvaltningen för att säkerställa att tidiga tecken kan ageras på.

### **6.1.2 Riskvärde 4 – 11, bevakas**

Inom denna riskvädekategori finns fem riskområden; 1. *Demokratnivå*, 2. *Demokratisk belastning*, 5. *Förändringsprocess*, 6. *Förutsättningar* samt 7. *Sekretesshantering*. Dessa riskområden har därför erhållit åtgärd *Bevaka*. Det innebär att de systematiskt följs upp, men inte nödvändigtvis att särskilda åtgärder sätts in. Utifrån uppföljningen kan åtgärder sättas in, för att säkerställa utvecklingen av projektet.

#### **6.1.2.1 Demokratnivå**

Den här risken härstammar från remissvar som de politiska partierna gav. Sammantaget omfattar det konsekvensen av en ny fördelning av mandat och förtroendeuppdrag.

För området har sex orsaker listats, här följer kommentarer till dem:

1. Partier utser ledamöter och ersättare. Genom en klok fördelning av uppdrag kan en god demokratisk spridning hållas.
2. Partiernas roll mot medborgarna förtydligas. En tydlig organisation ger en tydligare ingång för allmänheten. En gemensam politisk organisation för att i praktik alla förtroendevalda blir ”rätt” ingång, istället för att hänvisa vidare till annan nämnd.
3. Partierna nominerar ledamöter till fullmäktige och kommunstyrelsen. Om dessa bemannas av olika förtroendevalda utesluts den risken.
4. En ny ledningsmodell och ärendeprocess skapar förut sättningar för att bibehålla eller till och med sänka ärendemängden för kommunstyrelsen, vilket skapar bättre förutsättningar för strategiskt arbete.
5. Via en kommunövergripande kommunstyrelse har alla partier en tydligare roll och stärkt insikt. Partiernas roll och förutsättningar förtydligas och samlas. Alla partier kommer få en tydligare representation i kommunstyrelsen än idag, vilket innebär att alla partier automatiskt får en tydligare representation i hela kommunen. Motioner och interpellationer är demokratiska verktyg för att säkerställa allas demokratiska rättigheter.
6. Kommunstyrelsen och utskotten bör diskutera vad detta innebär för dem. Det är viktigt att ha med detta i sig, som förtroendevald, och att partierna är införstådda i detta.

### **Bedömning**

Detta riskområde är ett viktigt sådant. Förvaltningen är trygg att via bra arbetsmetoder och en respekterad ärendegång får alla förtroendevalda stärkta förutsättningar att fokusera på det politiska uppdraget. Ytterst åvilar ansvaret att säkerställa att den demokratiska dimensionen bevakas av våra politiska partierna.

Projektgruppen förespråkar en aktiv diskussion bland partierna, för att dessa frågor belyses från flera perspektiv.

### **Indikator**

Riskvärdet innebär att ingen aktiv åtgärd vidtas, men att risken aktivt följs. Med andra ord finns en aktiv beredskap att tillsätta åtgärder, om utvecklingen inte sker i den riktning, eller den takt, som är önskvärt.

Även detta riskområde är svårt att mäta i siffror. För att mäta detta kommer en politikerenkät att tillsändas våra förtroendevalda. Som komplement kommer en utvärdering göras med presidierna, som utifrån sina ansvarsområden har goda förutsättningar att identifiera utmaningar.

### **6.1.2.2 Demokratisk belastning**

Detta riskområde fångar konsekvensen av att gå från flera nämnden till en nämnd (kommunstyrelsen). Riskområdet har fyra identifierade orsaker utifrån de remissvar som inkommit från de politiska partierna. Nedan följer kommentarer till dem:

1. En ny ledningsmodell innebär att andra/färre ärenden går till kommunstyrelsen än idag. Ambitionen är att stärka kommunstyrelsens förutsättningar att arbeta mer renodlat strategiskt, utifrån bland annat effektmål ett, två, tre och fyra.
2. Partier nominerar förtroendevalda med goda förutsättningar för uppdraget. Då utskottsledamöter även sitter i kommunstyrelsen garanteras att kompetensen finns i hela organisationen.
3. Arbetet med delegationsordning säkerställer hög rättssäkerhet och effektivitet. Kommunstyrelsen behöver bra rutiner för dessa ärenden, till exempel behöver bara vara beslutsförda, inte fulltalig.
4. Tydligare användande av återremittering för att motivera förslag till beslut. Genom att tydliggöra utskottens beredande roll är det viktigt att organisationens rutiner backar detta – utskottens diskussioner och beredningar av ärenden motiverar därför en tydlig roll vid kommunstyrelsens sammanträden.

### **Bedömning**

Genom att skapa förutsättningar för kommunstyrelsens strategiska roll, och utskottens beredande roll, kan en högre effektivitet nås än idag. Genom tydligare roller kan kommunstyrelsen stärka sin strategiska roll, vilket skapar en tydligare pusselbit för utskotten att haka i. Via dialog och utbildningsinsatser minskar sannolikheten att risken inträffar. Vissa bitar faller även på plats när organisationsformen träder i kraft och planer omsätts till rutiner.

I Munkfors kommun, som är organiserade efter utskottsmodellen, hanterade deras kommunstyrelse ca 100 år om året. I Ånge kommun hanterade kommunstyrelsen 240 ärenden 2019. En liknande reducering av ärendemängden kan endera översättas till en ökning av möjligheten för våra förtroendevalda att fördjupa sig i varje fråga, en ekonomisk besparing i form av färre sammanträden eller, eller båda.

## Indikatorer

Belastningen kan mätas i rent ärendeantal ställt mot föregående års genomsnitt. Antalet återremitterade ärenden ställs även mot tidigare års genomsnitt. Presidier och sekreterare utvärderar den politiska beredningen i relation till kommunstyrelsens ärendehantering. Dessa följs upp under 2023.

### 6.1.2.3 Förändringsprocess

Riskområde 5. Förändringsprocess avser alla de omständigheter som inte kan planeras för eller uppstår efter genomförandet av den nya politiska organisationen. Riskområdet har tre identifierade orsaker, men kommentaren till dessa är densamma:

Det kan ta över ett år innan alla delar faller på plats.

Förändringskulturen hos politik och förvaltning stärks via dialog.

## Bedömning

Det kommer uppstå problem. Det kommer uppenbara sig omständigheter som inte förutsågs. Kommunstyrelsen kommer behöva sammanträda för att besluta i tidspressade ärenden. Projektgruppen har som ambition att det inte kommer ske. Men det är väldigt viktigt att alla parter har med sig att trots goda intentioner är sannolikheten att det kommer dyka upp omständigheter som måste åtgärdas är hög.

## Indikatorer

Även denna risk är svår att mäta numerärt och mäts därför bland kommunstyrelsens och utskottens ledamöter med en enkät, samt en utvärdering med presidier och ledningsgruppen.

### 6.1.2.4 Strukturella förutsättningar

Den här risken är svår att specificera, men den avser konsekvenserna av speciallagstiftning. Mycket av gällande lagstiftning utgår från att kommuner är organiserade i nämnder. Framst handlar det om socialnämndens verksamhetsområde och sekretessärenden. Vissa ärenden kan inte delegeras, vilket betyder att kommunstyrelsen måste avgöra dessa. Andra ärenden måste omprövas reguljärt, vilket även det innebär att kommunstyrelsen kan komma att kallas samman.

Riskområdet har två identifierade orsaker, med följande kommentarer:

1. Rutiner och regler för kommunstyrelsens beslutsförhet för ärendeavhandling.
2. En särskild hantering för dessa redovisningar.

## **Bedömning**

Konsekvensen av risken minimeras genom tydliga rutiner för hur känsliga ärenden hanteras. Till exempel kan utgångspunkten vara att bara så många ledamöter som krävs för beslutsförhet deltar vid sammanträdet. Kommunallagen ger även kommunstyrelsen goda förutsättningar att hantera delegationsbeslut på ett integritetsvårnande och säkert sätt.

## **Indikatorer**

Denna risk är svår att mät, utan bevakas av sekreterare och ansvariga tjänstepersoner inom förvaltningen.

### **6.1.2.5 Sekretesshantering**

Denna risk avser fånga konsekvenserna av att den nämnd som ansvarar för sekretessärenden blir betydligt större till antalet ledamöter än idag.

Riskområdet har följande kommentarer

1. Rutiner och regler för sekretess och sekretessavtal ses över. Genom att frekvent lyfta frågan stärker vi alla parter trygghet i hanteringen av ärendena.
2. Tydliggöra rutiner internt, så alla berörda medarbetare har en tydlig bild om hur sekretessärenden hanteras politiskt.
3. Se över digitala möjligheter att tillsända sekretessärenden på ett säkert sätt.

## **Bedömning**

Rent praktiskt kan denna risk minimeras med planering. Till exempel kan goda rutiner göra att så få som möjligt tar del av känsliga ärenden. Förvaltningen har däremot inte möjlighet att begränsa förtroendevaldas tillgång till nämndens ärenden eller underlag. Det är därför viktigt att föra dialog om risken, så att alla parter är bekväma med lösningen.

Även de digitala möjligheterna bör ses över, för att öka effektiviteten och säkerheten.

## **Indikatorer**

Årlig inventering av gällande sekretessavtal.

### **6.1.3 Riskvärde 1 – 3, accepteras**

Inga identifierade risker erhåller riskvärde mellan 1 och 3. Enligt det initiala bedömningarna kommer ett antal riskområden nå dit under 2023.

## **7 Aktivitets och tidsplan**

Nedan presenteras två tidsplaner – en för de nödvändiga politiska besluten som behöver tas för att genomföra organisationsförändringen, och sedan de aktiviteter som behöver genomföras för att organisationen ska vara redo för förändringen. Dessa tidsplaner baseras dels på risk- och konsekvensanalysen men även en administrativ översikt. Det kan förekomma att aktiviteten sker månaden före eller efter, till följd av mötestekniska skäl.

I de fallen att mötesdagar inte fastställs skrivs DD istället för datum. I praktiken innebär det att aktiviteten planeras till det aktuella sammanträde den månaden, alternativt månaden efter.



## 7.1 Politiska beslut

AKTIVITET	BESKRIVNING	INSTANS	DATUM
PROJEKTPLAN FASTSTÄLLS		KF	211025
RIKTLINJER FÖR STYRDOKUMENT	Säkerställa aktuell rutin innan stora delar av kommunens styrdokument revideras.	KF	211129
HÄVA/ REVIDERA STYRDOKUMENT	Dels utifrån nya riktlinjer för styrdokument, även inför politisk organisation	KS/KF	2202DD - 221231
INTERNKONTROLLPLAN	Anta nya riktlinjer för hur intern kontroll i kommunen samordnas.	KS	2205DD
REGLEMENTE	-	KF	2206DD
DOKUMENTHANTERINGS- PLAN	-	KS	2208DD
KF ARBETSORDNING	-	KF	2210DD
DELEGATIONSORDNING	Delegationsordning för hela kommunen	KS	2210DD
ARVODESREGLEMENTE	Beredes av kommunfullmäktiges arvodeskommitté	KF	2210DD
BESLUT- OCH ATTESTFÖRTECKNING SAMT INTERNKONTROLLPLAN		KS	2212DD

*KF = kommunfullmäktige. KS = kommunstyrelse.*

## 7.2 Övriga aktiviteter

AKTIVITET	KOMMENTAR	2021	2022	2023
UPPFÖLJNING RISK- OCH KONSEKVENSPANALYS	UTIFRÅN IDENTIFIERADE ÅTGÄRDER OCH INDIKATORER	NOV	JUNI, NOV	JUNI, NOV
UTBILDNING PRESIDIER			APRIL, OKT	JAN, MARS, OKT
UTBILDNING KOMMUNLEDNING			APRIL, SEP	
UTBILDNING FÖRTROENDEVALDA	SKER I SAMBAND MED PRESIDIEDAGAR		FEB, MAJ, NOV	FEB, APRIL
UTBILDNING TJÄNSTEPERSONER	VERKSAMHETER OCH MEDARBETARE SOM BERÖRS AV FÖRÄNDRINGEN	DEC	MARS, SEP	

## 8 Organisation och roller

*Kommunledningsförvaltningen* är den förvaltning som ansvarar för genomförandet av projektet, ekonomi och resurser.

*Ledningsgruppen* utgör referensgrupp för förvaltningsfrågor.

Ledningsgruppen utgör även det organ som ansvarar för halvårsuppföljningar fram till och med år 2023. Ledningsgruppen sammanträder halvårsvis och går igenom risk- och konsekvensanalysen och underlagen som sammanställts utifrån de aktiviteter som planerats utifrån gällande risk- och konsekvensanalys. Utifrån dessa sammanträden bereds förslag till kommunstyrelsen om eventuella justeringar.

*Kommunstyrelsen* är den nämnd som ytterst ansvarar för genomförandet och planerandet av projektet, samt följer det löpande arbetet och fattar nödvändiga inriktningsbeslut. Kommunstyrelsen ges mandat att anta och hålla gällande risk- och konsekvensanalys, utifrån ledningsgruppens beredande arbete

*Utbildnings-, Social-, och Tekniska förvaltningen* bidrar till projektet inom ramen för sin kompetens. Kommunchef har rätt att uppdra respektive förvaltning särskilda uppdrag.

## 9 Resurser

INTERN ARBETSTID			
PROJEKTLEDARE	50 % heltid	1065 h	
- UPPFÖLJNING 2023	15 % heltid	319,5 h	
NÄMNDSEKRETERARE	10 % heltid	213 h	
KOMMUNIKATÖR	5 % heltid	106,5 h	
DELTAGARE I ARBETSGRUPPER (12 PERS)	Mötestid: 12 * 24 h	288 h	
DELTAGARE I HALVÅRSUPPFÖLJNING (7 PERS)	Mötestid: 7 * 10 h	70 h	
<b>TOTALT INTERN ARBETSTID</b>		<b>2062 h</b>	
POLITISKA ARVODEN			
HALVÅRSUPPFÖLJNING (9 PERS)	Mötestid: 5 * 18 h		
EXTRAINKALLADE SAMMANTRÄDEN	Vid behov		
EXTERNA KOSTNADER			
FÖRELÄSARE	10000	3 st	30 000
JURIDISK KOMPETENS	2000 kr/h	15 h	30 000
ÖVRIGA KOSTNADER			40 000
<b>TOTALT EXTERNA KOSTNADER</b>			<b>100 000</b>

*Avser perioden 2021-09-25 – 2023-01-01. En heltid beräknas till 2130 arbetstimmar över perioden.*

## 10 Kommunikation

En kommunikationsplan tas fram efter att projektplanen antagits av kommunfullmäktige, med syfte att kommunicera projektets omfång, tidsram och syfte internt och externt. Kommunikationsplanen tas fram av kommunikatör och antas av kommunchef.

Kommunikationsplanen syftar främst att informera allmänheten om organisationsförändringen. Den interna kommunikationen täcks främst genom de interna aktiviteterna, utbildningarna och andra insatser. Intern kommunikation blir därför ett supplement till dessa kanaler, samt löpande uppdateringar om projektets utveckling.

## 11 Kvalitet

Utifrån det som identifieras i risk- och konsekvensanalysen har ett antal aktiviteter och åtgärder formats. Dessa kommer följas upp halvårsvis under projekttiden och året efter införandet. Syftet är att fånga upp problem och sätta in åtgärder vid behov. Den sista utvärderingen 2023 markerar även avslutet för projektet att ta fram en politisk organisation, och rapporteras därför med en slutrapport till kommunfullmäktige.

Efter detta tilltar det löpande förvaltningsåtgärder med kvalitetsansvar och internkontroll.

## 12 Uppföljning

Projektet kommer följas upp och utvärderas under och efter projekttiden. Fram till och med år 2023 följs projektet utifrån föreslagen uppföljningsplan, med utgångspunkt i aktuell risk- och konsekvensanalys. Från och med 2024 övergår den nya organisationsmodellen till löpande förvaltning och följs upp enligt rådande rutiner. Det innebär att utifrån bland annat slutrapporten kommer internkontrollplan

*Tertialrapporten* följer upp budget och verksamhetsmål tre gånger per år. Här finns även verksamhetskopplade nyckeltal och indikatorer som kan jämföras efter genomförandet för att mäta effekten av omorganiseringen.

*Internkontrollplanen* antas årligen av kommunalstyrelsen. När nya riktlinjer för internkontrollplan antas tas nya rutiner för intern kontroll av koncernen.

*Antal ärenden* som hanteras politiskt varje år mäter inte bara verksamhetens omfattning, utan indikerar även rutiner och effektivitet.

*Utvärderingstillfällen* Halvårsvis fram till och med 2023 planeras utvärderingstillfällen som utgår ifrån projektplanen och risk- och konsekvensanalysen för att säkerställa arbetets gång och utfall.

*Slutrapport* planeras att ta fram ett år efter införandet av den nya politiska organisationen. Syftet med fördröjningen är att kommunen ska hinna gå igenom en årscykel, identifiera brister och sätta in åtgärder. Slutrapporten kommer bland annat beröra en utvärdering av projektarbetet och omorganiseringen. Slutrapporten markerar även projektgruppens formella upphörande.