



**KLAGANDE**

LARS Gunnar Åsberg, 19421030-7833  
Åkrarna 360  
840 12 Fränsta

**MOTPART**

Ånge kommun  
841 81 Ånge

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Kommunfullmäktige i Ånge kommuns beslut 2020-02-24, diariernr  
KS 14/250

**SAKEN**

Laglighetsprövning

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

---

### **BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Kommunfullmäktige i Ånge kommun beslutade den 24 februari 2020 i ärende KS 14/250 bl.a. att kommunrevisorerna skulle få hel- och halvdagsarvoden istället för som tidigare månadsarvode. Hel- och halvdagsarvode tillämpas i övrigt inom kommunen. Ärendet hade beretts av kommunens arvodeskommitté och kommunstyrelsen.

**Lars Åsberg** har överklagat beslutet och inom överklagandetiden anført att de politiker i fullmäktige som fattat beslutet även är verksamma i de styrelser, nämnder och bolag som revisorerna ska granska och att det således uppstått ett jävsförhållande som innebär att beslutet ska upphävas.

**Ånge kommun** anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. att det är många i kommunfullmäktige, ca 25 ledamöter av 35 stycken, som har uppdrag i kommunens nämnder och styrelser. Fullmäktige är den instans som beslutar om samtliga arvodesregler i kommunen efter beredning av arvodeskommittén. Fullmäktiges beslut kring allmänna bestämmelser om vilka sorters arvode som ska utbetalas till revisorerna påverkar inte revisionens granskning av nämnder och styrelser. Det föreligger inte något jävsförhållande att besluta om dessa arvodesregler.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Det överklagade beslutet kan endast prövas i den ordning som anges i 13 kap. kommunallagen (2017:725). Det innebär dels att endast det överklagade beslutets laglighet och inte dess lämplighet prövas, dels att prövningen endast omfattar om beslutet ska upphävas eller inte. Prövningen av om beslutet ska upphävas får endast grundas på de omständigheter klaganden har

hänvisat till före överklagandetidens utgång. Vad Lars Åberg anfört efter överklagandetidens utgång kan således inte beaktas av förvaltningsrätten vid prövningen i målet.

Av 13 kap. 8 § kommunallagen framgår att ett beslut bara kan upphävas om det inte tillkommit på lagligt sätt, beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen, det organ som fattat beslutet inte haft rätt att göra det eller om beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Utifrån vad som ovan redovisats har förvaltningsrätten att pröva om det aktuella beslutet är olagligt i det avseende Lars Åsberg gjort gällande. Det som ska prövas är således om det förelegat jäv för kommunfullmäktige att fatta beslutet om ändrade arvodesregler för revisorerna.

Vid den prövning som ska göras måste beslutets innebörd beaktas. Beslutets faktiska innebörd är att ledamöterna i revisionen erhåller hel- och halvdagsarvode istället för som tidigare månadsarvode.

För att jäv ska föreligga i kommunallagens mening, och således kunna bli föremål för prövning i den ordning som gäller för laglighetsprövning, krävs att det antingen är fråga om de ordinära jävsgrunderna dvs. nära släktskap, familjerelation, att saken berör beslutsfattaren m.m. eller att det föreligger någon sådan särskild omständighet som gör att förtroendet för beslutsfattarens opartiskhet kan rubbas.

I målet är fråga om att ledamöter kommunfullmäktige även är verksamma i de nämnder och styrelser som ska granskas av de revisorer som berörs av beslutet om hur arvodena ska beräknas.

För att jäv ska anses föreligga krävs vidare att det föreligger någon effekt av beslutet som antingen påverkar eller kan antas påverka den som beslutet berör eller att det finns någon annan särskild omständighet som gör att förtroendet för beslutsfattarens opartiskhet kan rubbas.

Det aktuella beslutet är ett generellt arvodesbeslut fattat av kommunens högsta beslutande organ. Beslutet berör inte någon ledamot i fullmäktige utan avser endast beräkningsgrunden för revisorernas arvode.

Någon anledning att anta att beslutet skulle kunna påverka revisorernas granskning rent allmänt eller i något enskilt fall på ett sådant sätt att det framstår som förtroendskadligt föreligger inte heller.

Då vad Lars Åsberg åberopat således inte kan anses utgöra hinder för kommunfullmäktiga att fatta det överklagade beslutet ska hans överklagande avslås.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-03).

Anders Lind  
tf. rådman

I avgörandet har deltagit de särskilda ledamöterna Lennart Bolander och Lars Sjölund.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).